

ANALISIS IMPLEMENTASI CAMPUR TANGAN KEMANUSIAAN  
DALAM KONFLIK BERSENJATA  
MENURUT PERSPEKTIF AL-QUR'AN<sup>◊</sup>  
(*Analysis of Humanitarian Intervention Implementation in Armed  
Conflicts from al-Qur'an Perspective*)

Muhammad Fahmi bin Md Ramzan<sup>1</sup>,  
Mohamad Zaidi bin Abdul Rahman<sup>2</sup>, Bharuddin bin Che Pa<sup>3</sup>,  
Nurfarhana bte Mohd Daud<sup>4</sup>

ABSTRACT

This article debate about Islamic view on the concept and implementation of humanitarian intervention. Although the concept of humanitarian intervention was explored by the West, but the implementation also inseparable from the principles and values of Islam. Islam as a religion of peace uplift the dignity and human rights set out in the *karomah insanियah* (human dignity). The values taught by Islam is parallel with moral principles such as protect, love and help each other in virtue which it can protect human rights. Gross violations of human rights in situations of armed conflict that could bring a humanitarian disaster such as ethnic cleansing and genocide should be stopped by appropriate and fair humanitarian intervention. It is to ensure the completion of a conflict effectively seeks benefits for all mankind, not for the benefit of any party. Thus, writer would like to highlight the Islamic perspective on the implementation of humanitarian intervention from holy Qur'an so that it becomes an absolute concept and should be implemented in accordance with the Shariah, international law and the international community.

**Keywords:** *Humanitarian Intervention; Armed Conflict; Islam; Human Rights.*

---

<sup>◊</sup> This article was submitted on: 27/02/2018 and accepted for publication on: 06/05/2018.

<sup>1</sup> Calon Doktor Falsafah, Jabatan Siasah Syar'iyah, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, K.L. Malaysia, email: fahmi\_ramzan@yahoo.com.

<sup>2</sup> Pensyarah Kanan, Jabatan Siasah Syar'iyah, APIUM, Universiti Malaya, K.L.

<sup>3</sup> Pensyarah Kanan, Jabatan Siasah Syar'iyah, APIUM, Universiti Malaya, K.L.

<sup>4</sup> Pensyarah, Akademi Pengajian Islam Kontemporari, UiTM, Johor, Malaysia.

## ABSTRAK

Artikel ini membahas tentang perspektif Islam terhadap konsep dan pelaksanaan campur tangan kemanusiaan atau yang diistilahkan oleh dunia Barat sebagai 'Humanitarian Intervention'. Walaupun konsep campur tangan kemanusiaan ini dipelopori oleh Barat, namun aspek pelaksanaannya juga tidak terlepas daripada asas dan nilai Islam. Islam sebagai agama perdamaian menjunjung tinggi martabat dan hak kemanusiaan yang diatur dalam nilai 'karomah insaniah' (kehormatan manusia). Nilai-nilai yang diajarkan Islam sangat bertepatan dengan prinsip moral seperti melindungi, mengasihi dan saling membantu dalam kebaikan yang mana ia dapat menjamin hak asasi manusia. Pelanggaran berat hak asasi manusia dalam situasi konflik bersenjata yang dapat membawa bencana kemanusiaan seperti penghapusan etnik (*ethnic cleansing*) dan pembunuhan secara massal (*genocide*) hendaklah dihentikan melalui suatu bentuk campur tangan kemanusiaan yang sesuai dan adil. Ia untuk memastikan penyelesaian sesebuah konflik secara berkesan bertujuan memberi manfaat untuk seluruh umat manusia, bukan untuk kepentingan sesuatu pihak. Justeru, penulis ingin mengetengahkan perspektif Islam terhadap pelaksanaan campur tangan kemanusiaan ini dengan menggunakan penelitian secara tekstual dan kontekstual terhadap apa yang terkandung di dalam ayat suci al-Qur'an. Diharapkan penelitian ini dapat menjadi garis panduan pelaksanaan campur tangan kemanusiaan dalam konflik bersenjata agar ia menjadi suatu konsep yang mutlak dan wajar dilaksanakan sesuai dengan tuntutan agama, undang-undang dan masyarakat antarabangsa.

**Kata kunci:** Campur tangan kemanusiaan; konflik bersenjata; Islam, hak asasi manusia

## 1. PENGENALAN

Dalam suatu hubungan antara negara, sering terjadi pertentangan yang diakibatkan oleh perbezaan kepentingan. Dan tidak selamanya pertentangan tersebut dapat diselesaikan melalui penyelesaian damai. Pertentangan kepentingan ini yang sering disebut sebagai konflik. Konflik antara negara ini dapat disebabkan oleh beberapa faktor, seperti kepentingan politik, ekonomi, ideologi, geografi mahupun himpunan antara kepentingan-kepentingan tersebut (Suwardi 2006). Konflik yang terjadi boleh berupa konflik yang bersifat eksternal, iaitu yang terjadi di antara sesebuah negara dengan negara yang lain ataupun berupa konflik yang bersifat internal, iaitu yang terjadi dalam sesebuah negara.

Penyelesaian konflik pula dapat dibahagikan kepada dua kategori. Pertama, penyelesaian secara damai, iaitu apabila semua pihak bersepakat untuk menemukan suatu solusi secara aman tanpa menggunakan senjata. Kedua, penyelesaian secara paksa atau

melalui kekerasan, yaitu apabila solusi yang dipakai atau digunakan adalah melalui penggunaan senjata. Apabila negara-negara tidak dapat mencapai penyelesaian konflik secara damai, maka satu-satunya penyelesaian yang mungkin adalah melalui cara paksaan atau kekerasan. Dan salah satu cara penyelesaian melalui kaedah ini ialah campur tangan (*intervention*) (Starke 1984).

Peperangan yang pada hari ini dikenali dengan istilah konflik bersenjata pada perkembangannya bukan hanya melibatkan di antara negara dengan negara atau yang biasa dikenali dengan konflik bersenjata antarabangsa, tetapi juga terjadi di dalam negara sendiri yang biasa disebut sebagai konflik dalaman atau *non-international conflict*.

Melihat kepada sesebuah konflik bersenjata, ia sering disertai dengan penghapusan etnik (*ethnic cleansing*), kejahatan terhadap kemanusiaan dan kejahatan perang. Maka, atas dasar itu, mantan Setiausaha Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), Kofi Annan pada tahun 1998 telah mendesak agar masyarakat antarabangsa bersepakat untuk melakukan campur tangan kemanusiaan terhadap negara (yang dilanda konflik) untuk menghentikan pelanggaran-pelanggaran berat terhadap hak asasi manusia. Kesepakatan tersebut dibuat atas dasar prinsip-prinsip yang sah dan universal serta dalam kerangka undang-undang antarabangsa untuk melindungi masyarakat awam daripada pelanggaran besar-besaran hak asasi manusia (Boer Mauna 2011).

## 2. KONSEP CAMPUR TANGAN KEMANUSIAAN

Menurut Holzgrefe & Keohane (2003), campur tangan kemanusiaan dapat ditakrifkan sebagai penggunaan kekerasan oleh sesebuah negara ataupun kelompok negara melintasi batas negara lain yang bertujuan untuk melindungi bahkan mengakhiri pelanggaran hak asasi manusia terhadap individu berbanding warganegaranya sendiri tanpa adanya keizinan daripada pihak berkuasa wilayah negara yang dimasuki. Selain itu, ia juga dapat ditakrifkan sebagai campur tangan secara paksaan dalam urusan dalaman negara lain yang melibatkan penggunaan kuasa bersenjata dengan tujuan menangani pelanggaran hak asasi manusia dalam skala besar-besaran serta mencegah kekerasan dan penderitaan daripada terus berlaku secara meluas (Welsh 2004). Heinze (2009) pula mentakrifkan campur tangan kemanusiaan sebagai penggunaan kekuatan tentera oleh sekelompok negara di dalam wilayah negara lain, tanpa keizinan negara tersebut, untuk tujuan mencegah atau menghentikan penindasan terhadap hak asasi manusia yang dilakukan oleh pihak negara itu.

Definisi-definisi di atas mengakui campur tangan kemanusiaan hanya berlaku jika tindakan tersebut memiliki motif kemanusiaan yang sebenarnya, yang mana tidak termasuk beberapa campur tangan yang hari ini dikategorikan sebagai kemanusiaan. Konsep campur tangan kemanusiaan pada era moden ini hangat berkembang dalam ruang lingkup diskusi ilmuwan Barat kerana ia berkait dengan undang-undang

antarabangsa. Ia menimbulkan perdebatan kerana berhadapan langsung dengan prinsip-prinsip umum dalam undang-undang antarabangsa iaitu, prinsip kedaulatan negara dan prinsip tidak campur tangan (*non-intervention*) seperti termaktub di dalam Piagam PBB fasal 2(1) dan fasal 2(4).

Menurut pendekatan liberalisme dan realisme, campur tangan kemanusiaan tergolong sebagai tindakan yang tidak logik dan merugikan kerana upaya tersebut tidak memenuhi kepentingan negara, baik dari segi kekuasaan ketenteraan menurut realisme ataupun kekuasaan ekonomi menurut liberalisme. Jika dianalisis menggunakan perspektif realisme dan liberalisme, maka teori campur tangan kemanusiaan sangat bertentangan dengan kedua perspektif tersebut.

Namun apabila ditelaah melalui pendekatan konstruktivisme, campur tangan kemanusiaan dapat difahami sebagai sebuah usaha yang baik demi melindungi umat manusia daripada pelanggaran berat hak asasi manusia yang dilakukan oleh rejim pemerintah ke atas rakyatnya mahupun sesebuah kelompok bersenjata yang melakukan penentangan terhadap pemerintah yang sah. Dalam aplikasinya, Welsh (2004) menyatakan campur tangan kemanusiaan dianggap sah apabila memenuhi empat kriteria berikut:

- 1) *Just cause*: campur tangan kemanusiaan boleh dilakukan apabila negara sasaran perang itu benar-benar secara nyata berada dalam keadaan bencana kemanusiaan.
- 2) *Just intention*: campur tangan kemanusiaan harus dilakukan dengan tujuan yang benar, iaitu untuk menghentikan penderitaan manusia.
- 3) *Just authority*: keputusan campur tangan kemanusiaan harus diambil oleh badan berautoriti yang paling berhak. Dalam hal ini badan berautoriti tersebut adalah PBB.
- 4) *Last resort*: campur tangan kemanusiaan hanya boleh dilakukan jika dan hanya jika seluruh usaha damai sudah dilakukan dan menemui jalan buntu (tidak menemui hasil).

Sepanjang sejarah, pelaksanaan campur tangan kemanusiaan ini telah dilaksanakan beberapa kali, baik oleh tentera PBB atau aktor lain (negara/organisasi multilateral) dengan alasan untuk menyelamatkan kehidupan manusia yang terancam dan terjebak dalam lingkaran konflik sepertimana yang pernah berlaku di Somalia (1992), Bosnia (1995) dan Libya (2011).

Dalam perkembangan terakhir, konsep campur tangan kemanusiaan ini telah berkembang dan berevolusi menjadi doktrin *Responsibility to Protect* (R2P), di mana konsep ini menekankan bahawa negara-negara di dunia memiliki tanggungjawab untuk melindungi manusia yang hidup di dalamnya. Jika sesebuah negara tidak dapat atau tidak berkehendak untuk melindungi manusia, bahkan melakukan pelanggaran berat terhadap hak asasi manusia, maka campur tangan kemanusiaan perlu dilaksanakan oleh negara lain

atas dasar dan tujuan untuk melindungi kemanusiaan (**International Commission on Intervention and State Sovereignty** 2001).

### 3. KONSEP CAMPUR TANGAN KEMANUSIAAN MENURUT PERSPEKTIF AL-QUR'AN

Gagasan konstruktivisme dalam hal ehwal campur tangan kemanusiaan sangat relevan apabila dikaji menurut perspektif al-Qur'an. Islam memiliki nilai yang menjunjung tinggi martabat dan hak-hak manusia. Segala pelanggaran terhadap hak asasi manusia merupakan alasan logik untuk melakukan sejumlah upaya dalam rangka memberikan jaminan tercapainya hak-hak tersebut, termasuk melakukan campur tangan kemanusiaan untuk menghindari terjadinya konflik dan tragedi kemanusiaan yang lebih besar (Hashmi 2003).

Nilai-nilai yang diajarkan Islam sangat menjunjung tinggi prinsip melindungi, mengasahi dan saling membantu dalam kebaikan. Apabila saudara sesama manusia terutamanya sesama umat Islam ditimpa konflik kemanusiaan yang mengancam kehidupan mereka, maka menjadi suatu kewajiban bagi umat Islam lain untuk memberi perlindungan kepada mereka yang berada dalam situasi konflik.

Al-Qur'an sebagai sumber rujukan utama umat Islam bahkan umat manusia secara amnya telah memberi gambaran jelas akan pentingnya untuk melindungi manusia. Lebih-lebih lagi manusia yang lemah dan tidak berdaya. Allah SWT berfirman:

"Mengapa kamu tidak mahu berperang di jalan Allah dan (membela) orang-orang yang lemah baik lelaki, wanita mahupun anak-anak yang semuanya berdoa, "Ya Tuhan kami, keluarkanlah kami dari negeri ini (Mekah) yang zalim penduduknya dan berilah kami pelindung dari sisi Engkau, dan berilah kami penolong dari sisi Engkau!" (al-Nisa': 75).

Istilah *mustadh'afin* dalam surah al-Nisa', ayat 75 di atas dapat didefinisikan sebagai orang yang dianggap lemah dan tidak berdaya, baik secara politik, sosial, perundangan mahupun ekonomi. Beberapa ahli tafsir juga menganggap bahawa *mustadh'afin* ialah orang yang sama sekali tidak diberi kemampuan oleh masyarakat sekitarnya (Shihab 2006). Al-Quran memberikan gambaran bahawa kaum *mustadh'afin* ialah mereka yang terdiri daripada lelaki, wanita dan kanak-kanak yang tidak berdaya kerana adanya penganiayaan daripada para penduduk di sebuah negeri di mana dalam konteks *asbabun nuzul* ayat ini adalah kota Makkah.

Dalam ayat tersebut, solusi yang diajukan dalam rangka menyelesaikan konflik kemanusiaan yang dialami oleh para *mustadh'afin* ialah tindakan kekerasan melalui jalan peperangan (al-Suyuti 2007). Peperangan yang dimaksudkan di sini ialah melalui konsep yang dikenali pada hari ini sebagai campur tangan kemanusiaan apabila penyelesaian secara damai gagal dan tidak membuahkan hasil.

Campur tangan kemanusiaan ini bertujuan membebaskan masyarakat daripada penganiayaan dan ianya harus berjalan atas dasar fiqh dan kaedah jihad yang sesuai dengan ajaran Islam sehingga boleh dikatakan bahawa jihad merupakan salah satu bentuk campur tangan kemanusiaan kerana ia melibatkan campur tangan pasukan bersenjata ke dalam kawasan konflik untuk membebaskan kelompok yang tertindas daripada ancaman pelanggaran hak asasi manusia (Ko Nakata 2011).

Daripada ayat ini juga, ia menggambarkan usaha menghapuskan pelbagai bentuk penganiayaan, kezaliman dan tirani. Dan ia tidak hanya berkaitan dengan hubungan antara manusia atau sesama umat Islam, tetapi juga berkaitan antara hubungan antarabangsa tanpa membezakan agama, kebangsaan, jantina, warna kulit atau bahasa seperti yang terkandung di dalam Undang-Undang Antarabangsa Islam (*Siyar*) iaitu prinsip kesatuan umat manusia dan persamaan martabat antara manusia tanpa ada perbezaan (Stavraki 2012). Dengan kata lain, ayat tersebut menggambarkan pengaplikasian secara universal tanpa mengira agama dan berbentuk sejagat walaupun diturunkan pada suatu peristiwa tertentu (*al-‘ibrah bi ‘umum al-lafz la bi khusus al-sabab*) (al-Ghazali 1997).

Anjuran supaya memelihara perdamaian dan menghapuskan kezaliman ini bukan sahaja terdapat di dalam ayat suci al-Qur’an, bahkan ia juga telah menjadi prinsip yang dipraktikkan oleh junjungan besar Nabi Muhammad ﷺ. Sebagai contoh, sewaktu peristiwa *Hilf al-Fudhul* pada zaman jahiliyah, Rasulullah ﷺ terlibat aktif dalam usaha menghentikan peperangan dan mewujudkan perdamaian di antara suku-suku Arab yang bertikai pada waktu itu (al-Syarif 1991).

Dalam peristiwa tersebut, beliau turut menyertai suku-suku yang ada untuk bersama-sama memerangi kezaliman dan menegakkan keadilan serta perdamaian. Rasulullah ﷺ menyertai perjanjian itu sebelum beliau diutus menjadi Nabi. Ketika beliau mengenang peristiwa tersebut setelah diutus menjadi Nabi, beliau bersabda, “Jika aku diminta untuk ikut serta dalam peristiwa itu lagi (untuk memelihara kedamaian dan menghentikan kezaliman) di masa Islam, aku pasti akan menyertainya”<sup>1</sup>.

Begitu juga sepertimana yang berlaku sewaktu pemerintahan Khalifah al-Mu’tashim Billah yang memerintah Dinasti Abbasiyyah. Pada tahun 837 Masihi (223 hijriah), khalifah al-Mu’tashim telah menyahut seruan seorang muslimah dari Bani Hasyim yang meminta pertolongan kerana diganggu dan dianiaya oleh orang Romawi sewaktu membeli barang di pasar. Muslimah itu berteriak memanggil nama khalifah al-Mu’tashim. Setelah mendapat laporan mengenai penganiayaan itu, maka khalifah segera

<sup>1</sup> al-Bayhaqi 2003, *Sunan al-Kubra*, no. 12110.

mengarahkan puluhan ribu pasukan untuk menyerbu kota Ammuriyah (Turki). Pembelaan kepada Muslimah ini sekaligus menjadi titik tolak pembebasan kota Ammuriyah daripada jajahan Romawi (al-Athir 1987).

Selain prinsip melindungi manusia yang berada dalam situasi konflik, Islam juga amat menitikberatkan soal martabat dan nilai hidup manusia itu sendiri yang mana Islam melarang untuk membunuh tanpa hak atau membiarkan terjadinya aksi pembunuhan yang berterusan. Prinsip ini juga dikenali sebagai prinsip kemanusiaan universal sepertimana dihuraikan di dalam ayat suci al-Qur'an, Allah Ta'ala berfirman:

“Oleh kerana itu, Kami tetapkan (suatu hukum) bagi Bani Israil, bahawa: Barangsiapa yang membunuh seorang manusia, bukan kerana orang itu (membunuh) orang lain, atau bukan kerana membuat kerosakan di muka bumi, maka seakan-akan dia telah membunuh manusia seluruhnya. Dan barangsiapa yang memelihara kehidupan seorang manusia, maka seolah-olah dia telah memelihara kehidupan manusia semuanya. Dan sesungguhnya telah datang kepada mereka rasul-rasul Kami dengan (membawa) keterangan-keterangan yang jelas, kemudian banyak di antara mereka sesudah itu sungguh-sungguh melampaui batas dalam berbuat kerosakan di muka bumi.” (al-Ma'idah: 32).

Dalam *Tafsir Ibnu Katsir*, dijelaskan bahawa Islam menjunjung tinggi martabat jiwa semua manusia. Bahkan, digambarkan bahawa membunuh satu jiwa tanpa ada hak yang jelas sama dengan membunuh jiwa seluruh manusia. Sehingga, hal yang terbaik yang dapat dilakukan oleh seseorang manusia adalah dengan memelihara manusia lainnya supaya terhindar daripada ancaman pembunuhan (al-Mubarakfury 2007).

Dalam tafsir *al-Maraghi* pula, tafsiran ayat surah al-Ma'idah di atas dapat dibahagikan menjadi dua intisari penting, iaitu umat Islam khususnya dan umat manusia amnya perlu secara konsisten menghormati nyawa serta membela hak mereka yang ditindas sesuai dengan kepentingan *syara'* (al-Maraghi 1974). Membela atau menjaga nyawa ini juga termasuk di dalam tujuan *syariah* (*maqasid syariah*) bagi kebaikan umat manusia.

Kenyataannya, sebelum Islam datang, manusia tidak memiliki nilai kehidupan. Di Jazirah Arab, di Rom, di Parsi dan di pelbagai penjuru dunia yang lain, ramai manusia yang dibunuh, dibakar, dikubur hidup-hidup, disembelih seperti binatang atau disiksa kerana tuntutan hiburan atau untuk latihan dan mencari kesenangan semata-mata.

Ketika Islam datang, ia memberikan perlindungan hidup dan mengharamkan untuk merampasnya kecuali dengan sebab-sebab yang jelas sepertimana yang tertera pada ayat 32 surah al-Ma'idah di atas. Yang mana ia diperkuatkan lagi di dalam ayat-ayat yang lain seperti di dalam surah al-An'am, ayat 151, yang mafhumnya, “..dan janganlah kalian membunuh jiwa yang diharamkan oleh Allah melainkan dengan suatu (sebab) yang benar”.

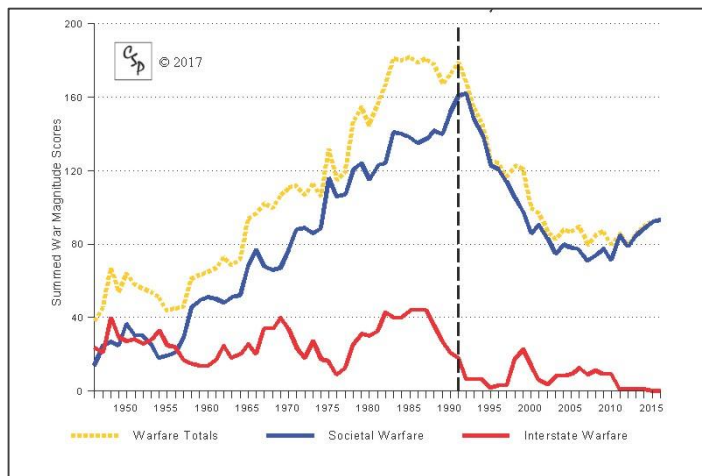
Daripada konteks ayat di atas, jelas bahawa Islam tidak membolehkan membunuh jiwa yang diharamkan oleh Allah kecuali dengan alasan yang benar. Sebab utama adanya pembunuhan dalam Islam ialah dengan berperang di jalan Allah, dan dalam memastikan peperangan berada di jalan Allah, maka peperangan tidak seharusnya keluar daripada koridor yang telah dibenarkan oleh syara’.

Membunuh jiwa yang diharamkan oleh Allah tidak dibolehkan kecuali dengan alasan yang benar, dan kebenaran dalam Islam sebagaimana yang digambarkan oleh para peneliti jihad antara lain; untuk mewujudkan keadilan, melindungi kehidupan manusia, dan menciptakan kebebasan berkeyakinan (akidah) manusia. Itulah tujuan-tujuan yang membolehkan peperangan di dalam Islam (Abd Salam 2012).

Berkesinambungan daripada ayat di atas, seharusnya diteliti bagaimana implementasi campur tangan kemanusiaan dalam situasi konflik bersenjata berdasarkan tujuan dan cara yang benar mengikut syara’ dengan menggunakan metodologi penelitian secara tekstual dan kontekstual melalui ayat suci al-Qur’an dan diperkuatkan lagi melalui hadis Rasulullah ﷺ.

#### 4. IMPLEMENTASI CAMPUR TANGAN KEMANUSIAAN DALAM SITUASI KONFLIK BERSENJATA MENURUT PERSPEKTIF AL-QUR’AN

Dunia pada hari ini terus disajikan dengan pelbagai konflik bersenjata yang tiada henti. Graf di bawah ini menunjukkan bagaimana konflik bersenjata yang berlaku di dunia sejak tahun 1946 sehingga 2015.



Graf 1: Trend global dalam konflik bersenjata, 1946-2015



Menurut laporan yang dikeluarkan oleh <http://www.systemicpeace.org/conflicttrends.html> ini, akhir Perang Dingin telah menyaksikan kejatuhan Kesatuan Soviet pada tahun 1991, mempunyai kesan yang sangat dramatik pada tahap umum konflik bersenjata dalam sistem global. Tahap konflik bersenjata baik antara negara mahupun antara kelompok menurun secara mendadak mulai tahun 1990-an dan *trend* ini berterusan sehingga awal tahun 2000, menurun lebih daripada 60% daripada paras puncak sebelumnya.

*Trend* ini nampaknya telah berubah pada pertengahan 2000-an kembali kepada trajektori yang semakin meningkat. Kebanyakan daripada peningkatan konflik bersenjata dalam tempoh dua belas tahun yang lalu telah berlaku di negara-negara Asia Barat yang merupakan negara majoriti Muslim dan melibatkan konflik bersenjata di antara rejim pemerintah dan rakyat serta pertempuran antara beberapa buah kelompok bersenjata.

Hal ini cukup membimbangkan kerana konflik yang berlaku saban hari telah meragut hampir jutaan nyawa dan mengakibatkan jutaan yang lain terpaksa mencari tempat perlindungan. Walaupun konsep campur tangan kemanusiaan telah menjadi wacana penting dalam diskusi kemanusiaan dan hak asasi manusia di peringkat antarabangsa, namun konflik kemanusiaan terus berlangsung sehingga hari ini.

Pelaksanaan campur tangan kemanusiaan dalam konflik bersenjata berdasarkan rentetan sejarah tidak terlepas daripada aksi penggunaan kekerasan (*use of force*) secara brutal yang mengakibatkan kemusnahan harta benda dan mengorbankan nyawa manusia yang tidak berdosa. Pelaksanaan campur tangan kemanusiaan yang dilaksanakan oleh kuasa besar dunia juga seringkali mendapat kritikan masyarakat antarabangsa kerana didakwa mempunyai kepentingan politik dan tidak berlandaskan kepada Undang-Undang Kemanusiaan Antarabangsa.

Namun, menurut perspektif Islam, campur tangan kemanusiaan cenderung berbeza aplikasinya. Pelaksanaan campur tangan kemanusiaan hendaklah dilakukan dengan alasan dan instrumen yang mengutamakan aspek moral (Ko Nakata 2011). Pelaksanaan campur tangan kemanusiaan menurut perspektif Islam dilakukan dengan berpacu kepada prinsip kesatuan umat dengan mengetengahkan prinsip moral selama hal itu membawa manfaat bagi sesama manusia dan tidak menimbulkan *mudharat* (keburukan). Perintah untuk bertindak adil dan menegakkan keadilan adalah kewajipan kolektif yang perlu dilakukan dan ditujukan kepada seluruh lapisan masyarakat, tidak hanya kelas tertentu ataupun kelompok tertentu dalam masyarakat.

Keadilan yang harus ditegakkan oleh umat manusia dalam hal ini terdiri daripada prinsip universal yang berasal daripada Sang Pencipta dan dizahirkan oleh manusia melalui fitrahnya sebagai makhluk yang berperikemanusiaan, tidak melalui

pelaksanaan dalam bentuk kelompok-kelompok tertentu yang didasari ras, etnik dan nasionalisme. Dalam konteks inilah, keadilan dalam perspektif Islam merangkumi aspek jihad. Sehingga etika dalam melakukan campur tangan kemanusiaan menurut perspektif Islam dinilai sebagai salah satu bentuk daripada pelaksanaan jihad yang seiring dengan prinsip yang diatur di dalam Undang-Undang Antarabangsa Islam (*Siyar*) (Hashmi 2003).

Dalam wacana campur tangan kemanusiaan yang terus menerus dibahas oleh ilmuan Barat, perspektif Islam dapat menjadi wacana yang berpotensi menjadi pengimbang kepada konsep yang sudah dominan tersebut sehingga usaha penyelesaian konflik kemanusiaan dapat berjalan dengan motif untuk menyelamatkan umat manusia dalam kerangka yang adil dan bertamadun, bukan atas faktor kepentingan peribadi seperti kepentingan politik dan ekonomi.

#### 4.1 Campur tangan kemanusiaan untuk melindungi pihak yang tertindas

Dalam menganalisis implementasi atau pelaksanaan campur tangan kemanusiaan berdasarkan perspektif Islam, penting untuk melakukan pengkategorian berdasarkan ruang lingkup yang terdapat di dalam al-Qur'an. Pertama, campur tangan kemanusiaan dilakukan atas nama suatu kelompok yang menghadapi penindasan oleh kelompok lainnya yang merupakan majoriti penduduk di suatu negara atau yang mengawal penggunaan kekerasan di suatu negara, al-Qur'an menyarankan dua langkah tindakan.

Langkah pertama, seperti dinukil di dalam surah al-Nisa', ayat 97, iaitu dengan memindahkan (hijrah) mereka yang ditindas dari lokasi konflik ke lokasi yang lebih aman (Hashmi 2003). Allah Ta'ala berfirman:

“Sesungguhnya orang-orang yang diwafatkan malaikat dalam keadaan menganiaya diri sendiri, (kepada mereka) malaikat bertanya, "Dalam keadaan bagaimanakah kalian ini?" Mereka menjawab, "Adalah kami orang-orang yang tertindas di negeri (Mekah)." Para malaikat berkata, "Bukankah bumi Allah itu luas, sehingga kalian dapat berhijrah di bumi itu?" (al-Nisa': 97).

Ayat di atas menjelaskan keadaan orang-orang yang diwafatkan oleh Malaikat dalam keadaan menganiaya diri sendiri kerana menolak perintah hijrah yang menjadi kewajipan bagi kaum Muslimin pada masa awal Islam. Mereka beralasan bahawa mereka termasuk golongan yang lemah atau *mustadh'afin* di Mekah. Seterusnya Malaikat pun membalas jawapan tersebut dengan pertanyaan, “Bukankah bumi Allah itu luas, sehingga kamu dapat berhijrah di dalamnya?” yang bermaksud dengan berhijrah akan dapat melaksanakan tuntunan agama juga mencari rezeki” (Shihab 2006).

Pada ayat di atas, dapat diketahui bahawa hal tersebut merupakan dalil bagi seseorang yang tinggal dalam suatu wilayah lalu tidak mendapatkan kebebasan

menjalankan tuntunan agama, lalu di wilayah lain terdapat kebebasan beragama, maka orang tersebut wajib untuk berhijrah meskipun wilayah yang dituju adalah wilayah kafir (al-Zuhaily 2005). Dalam situasi konflik bersenjata, masyarakat antarabangsa boleh membantu memindahkan kelompok yang tertindas di sesebuah negara untuk berhijrah ke wilayah negara lain yang lebih aman.

Langkah kedua, seperti dinukil di dalam surah al-Nisa', ayat 75, berupa tindak balas kolektif komuniti Muslim atau dalam konteks yang lebih luas komuniti antarabangsa dalam rangka mendukung, membantu dan memenuhi permintaan atau keperluan komuniti yang tertindas melalui tindakan kekerasan berbentuk perang (jihad). Allah Ta'ala berfirman:

“Mengapa kamu tidak mahu berperang di jalan Allah dan (membela) orang-orang yang lemah baik lelaki, wanita mahupun anak-anak yang semuanya berdoa, "Ya Tuhan kami, keluarkanlah kami dari negeri ini (Mekah) yang zalim penduduknya dan berilah kami pelindung dari sisi Engkau, dan berilah kami penolong dari sisi Engkau!” (al-Nisa': 75).

Dalam menghuraikan komuniti yang tertindas pada dua ayat di atas, al-Qur'an menggunakan terminologi *mustad'afin* iaitu kaum yang lemah. Apabila komuniti yang tertindas tersebut dapat dipindahkan ke tempat yang lebih aman, maka itu merupakan tindakan terbaik yang harus segera dilakukan dan mencari masa yang sesuai untuk menuntut hak mereka kembali melalui bantuan masyarakat antarabangsa (Hashmi 2003).

Campur tangan kemanusiaan secara kolektif pula harus segera dilakukan terutama setelah masyarakat antarabangsa mengetahui bahawa berlakunya penindasan dan penganiayaan yang berterusan terhadap masyarakat sivil dalam sesebuah konflik bersenjata dan usaha penyelesaian secara damai tidak membuahkan hasil. Komuniti antarabangsa tidak boleh membiarkan konflik yang berlaku berlarutan sehingga boleh mencetuskan bencana kemanusiaan yang lebih besar.

Ini dikuatkan melalui ayat al-Qur'an, surah al-Hajj, ayat 39-40 yang merupakan ayat pertama diizinkan orang Islam untuk menggunakan tindakan kekerasan secara kolektif terhadap orang Arab Pagan (Hashmi 2003). “Diizinkan (berperang) bagi orang-orang yang diperangi, kerana sesungguhnya mereka dizalimi. Dan Allah benar-benar Maha Kuasa menolong mereka itu. (Iaitu) orang-orang yang telah diusir dari kampung halaman mereka tanpa alasan yang benar..”.

Kategori pertama ini adalah sejajar dengan pandangan ahli perundangan baik di zaman pertengahan mahupun zaman moden yang mana campur tangan kemanusiaan atas nama suatu pihak yang dianiaya atau dizalimi oleh pihak lain adalah contoh jihad bertahan (*difa'i*) (Hashmi 2003).

Dalam rangka memberi perlindungan terhadap pihak yang lemah dan ditindas (*mustadh'afin*), campur tangan kemanusiaan hendaklah dilaksanakan melalui cara yang bermoral dan berakhlak supaya tidak mencetuskan mudharat yang lebih besar. Campur tangan kemanusiaan hendaklah dilakukan dengan adil semata-mata untuk memberikan manfaat dan perlindungan kemanusiaan, bukan untuk kepentingan harta benda, kekuasaan dan pengaruh politik sehingga boleh menimbulkan ancaman dan bencana kemanusiaan yang lebih besar. Allah Ta'ala berfirman:

“Dan perangilah di jalan Allah orang-orang yang memerangi kamu, (tetapi) janganlah kamu melampaui batas, kerana sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang melampaui batas.” (al-Baqarah: 190)

Ayat di atas menjelaskan bahawa tujuan dilakukan sesuatu serangan ialah untuk mempertahankan diri iaitu *self-defence*, dengan maksud serangan hanya dilakukan apabila adanya serangan yang dimulakan oleh pihak musuh atau pihak yang menindas. Serangan juga hanya dilakukan ke atas pihak yang memerangi, bukan melakukan serangan secara membabi buta (*indiscriminate attack*) sehingga mengakibatkan kematian di kalangan orang awam. Prinsip ini dikenali sebagai prinsip pembezaan (*distinction principle*) yang mana ia selari dengan prinsip Undang-Undang Kemanusiaan Antarabangsa iaitu pihak bertempur (*combatant*) perlu dibezakan dengan pihak yang tidak terlibat dalam pertempuran (*non-combatant*).

Ibnu al-'Arabi menafsirkan ayat di atas dengan maksud jangan diperangi kecuali orang yang ikut berperang yang sudah dewasa, adapun perempuan, anak-anak dan pendeta tidak termasuk orang yang berperang (al-'Arabi 2008). Ibnu Abbas pula menafsirkan ayat, “janganlah kamu melampaui batas”, dengan maksud jangan dibunuh perempuan, anak-anak dan orang tua, termasuk orang buta, pendeta, petani dan lainnya (Ibnu Qudamah 1997). Larangan ini berlaku kepada mereka selama tidak terlibat di dalam pertempuran. Jika turut bertempur, maka mereka bukan orang awam lagi, tetapi termasuk pihak bertempur dan berlaku bagi mereka ketentuan sebagai pihak yang bertempur (*combatant*) (al-Sarakhsi 1997).

Hal ini juga dijelaskan melalui hadis Rasulullah ﷺ ketika baginda berpesan kepada para prajurit yang dikirim ke medan perang melawan musuh, supaya membezakan antara pihak yang bertempur dengan orang awam. Dari Anas bin Malik bahawa Rasulullah ﷺ bersabda:

“Berangkatlah atas nama Allah, demi Allah dan atas agama Rasulullah dan jangan membunuh orang tua, anak-anak, perempuan dan jangan melampaui batas, kumpulkan pampasan perangmu

dan berbuatlah kebaikan dan lakukanlah kebajikan. Sesungguhnya Allah mencintai orang-orang yang berbuat kebajikan”<sup>1</sup>

Pesanan Rasulullah ini menegaskan agar jangan sampai terbunuhnya orang awam seperti perempuan, anak-anak, orang tua, dan lainnya yang tidak ikut serta dalam peperangan. Selain itu, tercatat pula kelompok manusia lain yang disebutkan Rasulullah dalam sabdanya, “jangan berkhianat, melampaui batas, merusak organ mayat dan jangan membunuh anak dan tidak pula para penghuni rumah ibadat”<sup>2</sup>

Pesanan Rasulullah ﷺ ini juga turut diaplikasikan oleh khalifah Abu Bakar as-Siddiq sewaktu menyampaikan pesan kepada Yazid bin Abi Sufyan yang diutus ke Syam:

“Jangan sampai membunuh anak-anak, perempuan, orang tua, orang sakit, pendeta dan jangan merusak pohon yang berbuah dan jangan merusak bangunan dan menyembelih keldai dan lembu kecuali sekadar untuk makan dan jangan menenggelamkan pohon kurma dan jangan pula membakarnya.” (al-Shawkani t.th.)

Inti daripada penjelasan ini adalah terdapatnya pembezaan antara orang awam yang tidak ikut bertempur dengan pihak yang bertempur (*combatant*); antara objek perang dengan objek sivil seperti terlihat dalam pesan khalifah Abu Bakar yang melarang merusak pohon berbuah, merusak bangunan, menenggelam pohon kurma atau membakarnya. Menurut Syeikh Yusuf al-Qaradhwai, ketika kaum Muslimin terpaksa berperang, mereka diperintahkan untuk sedaya upaya meminimalkan kerugian nyawa dan harta benda (Abu Meleh 2014).

Atas dasar ini, sungguh jelas bahawa Islam tidak membolehkan menggunakan apa jua jenis senjata untuk membunuh orang awam, juga dilarang merusak kemudahan atau objek sivil (awam). Sesiapa yang melanggar hal-hal tersebut dianggap termasuk pelaku kejahatan yang disebut di dalam al-Qur’an sebagai orang yang melampaui batas.

Selain itu, tindakan pelanggaran tersebut juga jauh daripada keadilan yang diperintahkan oleh Allah SWT di dalam firmanNya, “Katakanlah: “Tuhanku menyuruh menjalankan keadilan” (al-A’raf: 29). Di sini jelas bahawa aksi serangan yang ditujukan kepada orang awam merupakan suatu tindakan yang tidak adil, meskipun orang awam tersebut kafir, kerana kekufuran adalah masalah hamba dengan Tuhannya yang akan diadili di akhirat kelak (al-Sarakhsi 1997). Tujuan dilakukan serangan adalah untuk menghentikan ancaman penindasan dan penganiayaan yang menggugat hak asasi

<sup>1</sup> al-Bayhaqi 2003, *Sunan al-Kubra*, no. 17966.

<sup>2</sup> Ahmad 1996, *Musnad Imam Ahmad*, no. 2728.

manusia. Tujuan ini tidak terdapat pada pihak yang tidak melakukan ancaman tersebut iaitu orang awam termasuk orang tua, wanita dan kanak-kanak (al-Sarakhsi 1997).

Selain daripada prinsip pembedaan di atas, pelaksanaan campur tangan kemanusiaan menurut perspektif Islam juga perlu menepati prinsip pembalasan yang setimpal (*reciprocal*) sepertimana telah termaktub di dalam ayat suci al-Qur'an, Allah Ta'ala berfirman:

“Dan jika kamu memberikan balasan, maka balaslah dengan balasan yang setimpal dengan yang menimpa kalian. Akan tetapi jika kamu bersabar, sesungguhnya itulah yang lebih baik bagi orang-orang yang sabar.” (al-Nahl: 126)

Ayat di atas memang menyatakan tentang prinsip pembalasan setimpal dalam melakukan tindakan kekerasan terhadap pihak yang dilawan, namun terdapat pihak yang memberikan tafsiran yang tidak tepat iaitu dengan menafsirkan ayat ini sebagai perintah untuk melakukan tindakan pembalasan dalam bentuk perang atau kekerasan yang setimpal dengan kejahatan perang yang dilakukan oleh pihak musuh.

Dalam Islam, penerapan prinsip pembalasan setimpal ini sebenarnya dibatasi oleh satu syarat penting, iaitu seorang Muslim tidak dibenarkan membalas kejahatan yang dilakukan pihak musuh dengan kejahatan serupa (al-Ghunaymi 2012). Syeikh Muhammad Abu Zahrah (1995) di dalam karyanya tentang hubungan antarabangsa menyatakan:

“Ramai orang yang salah faham bahawa apa jua tindakan dapat dilakukan sewaktu perang, termasuk boleh memperlakukan musuh sekehendak hati tanpa harus terikat dengan syarat apa pun. Di sini, kami ingin menyatakan bahawa perang menurut perspektif Islam seharusnya terikat dengan hukum-hukum agama. Dengan demikian, peperangan dalam Islam harus memerhatikan etika dan prinsip kemanusiaan yang tidak akan mungkin diingkari dalam membalas perlakuan pihak musuh.”

Islam dengan etika kemanusiaannya tidak hanya prihatin dalam mengatur sejumlah kaedah dan undang-undang kemanusiaan yang bersifat teori, bahkan juga memiliki kesungguhan yang tinggi dalam penerapan dan pelaksanaannya.

Sebagai contoh, Utbah bin Amir Al-Juhiny, seorang panglima perang pernah membunuh dan memenggal kepala pihak musuh untuk dibawa kepada khalifah Abu Bakar as-Siddiq. Mendengar akan hal itu, wajah Abu Bakar memerah penuh amarah seraya bernada keras di hadapan Utbah, “Kamu telah merosakkan anggota tubuh mayat. Sungguh, aku telah melarang hal itu!” Utbah menjawab membela diri, “Mereka melakukan hal yang sama. Mereka membunuh perajurit-perajurit kita, memenggal kepala mereka serta membawanya kepada raja mereka”. Khalifah Abu Bakar pun membalas dengan tegas, “Di mana letak ketakwaan kalian? Tidak seharusnya bagi

seorang Muslim memperlakukan musuhnya dengan kejam. Sampaikan perintahku kepada para panglima perang untuk tidak lagi membawa kepala musuh kepadaku. Jika kalian tetap melakukannya, sungguh kalian telah berbuat zalim. Cukuplah bagiku ketentuan yang ada di dalam al-Kitab (al-Qur'an) dan Sunnah." (al-Syarif 2012).

Keadilan Islam memang mengizinkan membunuh mereka yang berhak dibunuh dan menghukum mereka yang melakukan tindakan yang zalim dan kejam. Tetapi keadilan Islam tidak membenarkan pelakunya membalas dendam secara membabi buta dan melakukan kerusakan terhadap anggota tubuh orang yang sudah mati atau tindakan-tindakan lain yang kejam dan tidak berperikemanusiaan walaupun pihak musuh terlebih dahulu melakukannya (al-Syarif 2012).

#### 4.2 Campur tangan kemanusiaan dalam menyelesaikan konflik antara sesama Muslim

Ruang lingkup atau pengkategorian kedua implementasi campur tangan kemanusiaan yang termaktub di dalam al-Qur'an ialah di mana konflik yang terjadi melibatkan sesama Muslim atau melibatkan dua kelompok yang bertelagah. Dalam menangani suatu konflik bersenjata melibatkan dua kelompok ini, Allah Ta'ala telah menghuraikannya dengan jelas di dalam firmannya:

"Dan kalau ada dua golongan dari mereka yang beriman itu berperang hendaklah kamu damaikan antara keduanya! Tapi kalau yang satu melanggar perjanjian terhadap yang lain, hendaklah yang melanggar perjanjian itu kamu perangi sampai surut kembali kepada perintah Allah. Kalau dia telah surut, damaikanlah antara keduanya menurut keadilan dan hendaklah kamu berlaku adil; sesungguhnya Allah mencintai orang-orang yang berlaku adil." (al-Hujurat: 9)

Ayat di atas diturunkan dalam bentuk perintah supaya mendamaikan dua golongan Mukmin yang bersengketa, sepertimana diriwayatkan dalam hadis bahawa suatu ketika Rasulullah ﷺ menaiki keldainya menemui Abdullah bin Ubay. Abdullah bin Ubay lantas berkata, "Menjauhlah dari saya kerana bau busuk keldaimu telah membuat saya tidak selesa". Lalu seorang lelaki kaum Anshar menjawab, "Demi Allah, sungguh bau keldai Rasulullah ini lebih wangi daripadamu". Mendengar ucapannya, seseorang yang berasal dari suku Abdullah marah. Akibatnya terjadi pertengkaran di antara dua kelompok itu dengan tangan, pelepah kurma dan terompah. Tidak lama berselang, turunlah ayat di atas.<sup>1</sup>

Sa'id bin Manshur dan Ibnu Jarir pula meriwayatkan dari Abu Malik yang berkata: "Suatu hari, terjadi pertengkaran antara dua orang lelaki Muslim. Hal itu mengakibatkan kabilah yang satu ikut marah pada yang lain, demikian pula sebaliknya. Kedua kelompok itu pun lantas terlibat perkelahian dengan menggunakan tangan dan

<sup>1</sup> al-Bukhari 2001, *Sahih al-Bukhari*, no. 1246.

terompah. Lalu Allah menurunkan ayat, “Dan apabila ada dua golongan orang Mukmin berperang, maka damaikanlah antara keduanya.” (al-Suyuti 2008).

Dengan melihat dari *asbabun nuzul* ayat di atas, dapat ditafsirkan bahawa Allah memerintah untuk mendamaikan dua golongan yang bersengketa dan menyuruh memerangi golongan yang kembali membuat aniaya (zalim) sesudah diadakan perdamaian, sehingga dengan demikian mereka kembali kepada perdamaian yang mereka langgar. Perdamaian, sebagaimana wajib kita lakukan antara dua golongan yang bermusuhan, begitu juga antara dua orang bersaudara yang bersengketa (al-Shiddieqy 2000).

Berdasarkan tafsiran ayat di atas, langkah pertama yang perlu diambil apabila terdapat perselisihan atau konflik bersenjata sesama Muslim ialah campur tangan tanpa kekerasan iaitu melalui tindakan perdamaian. Salah satu langkah perdamaian tersebut ialah melalui perjanjian damai yang boleh membawa kepada proses gencatan senjata dan menghormati hak di antara satu sama lain (Hashmi 2003). Dengan melakukan campur tangan tanpa kekerasan, konflik atau persengketaan dapat dihentikan tanpa permusuhan dan pertumpahan darah.

Adapun sekiranya sesuatu pihak tidak menerima perjanjian atau melanggar perjanjian tersebut, maka tindakan campur tangan dalam bentuk kekerasan wajar dilaksanakan ke atas pihak yang tidak mahu menerima perdamaian tersebut sehingga mereka benar-benar tunduk kepada perjanjian damai yang diusahakan. Menurut al-Qaradhawi, perang antara sesama Muslim disyariatkan kerana dua hal. Pertama, dilanggarnya kesepakatan yang telah dibuat antara dua belah pihak oleh salah satu di antaranya. Kedua, salah satu pihak menolak adanya perdamaian seperti yang telah diperintahkan oleh Allah SWT. Sikap tersebut merupakan suatu bentuk pembangkangan dan kesombongan (Abu Meleh 2014).

Jelas di sini bahawa pihak yang akan ditentang secara kolektif melalui campur tangan kemanusiaan adalah pihak yang menggunakan cara-cara yang tidak dapat diterima untuk mencapai tujuannya (Lepard 2010). Sebagai contoh, gabungan negara-negara Muslim bersama Amerika Syarikat dalam menghadapi Iraq sewaktu Perang Teluk (*Gulf War*) kerana tindakan Iraq yang menggunakan cara-cara yang tidak dibenarkan untuk mencapai tujuan dalam konfliknya dengan Kuwait. Oleh kerana itu, dalam mengaplikasikan strategi yang kedua ini, Al-Qur’an menjelaskan bahawa campur tangan kemanusiaan secara kolektif dilakukan dengan mempertimbangkan cara-cara pihak yang terlibat untuk mencapai tujuannya (Hashmi 2003).

Konflik yang terjadi melibatkan dua kelompok Muslim sepertimana di dalam ayat di atas jika melihat kepada konteks Undang-Undang Antarabangsa Islam (*Siyar*) juga boleh diklasifikasikan sebagai konflik yang terjadi di antara pemberontak (*al-baghyu*)



melawan pemerintahan yang sah dan adil atau sesuatu kelompok memerangi umat Islam yang lain atau dua kumpulan pemberontak yang saling berperang di antara satu sama lain. Semua ini termasuk bentuk dari perang sivil atau perang saudara. Konflik hendaklah dihentikan melalui jalan peperangan sekiranya usaha perdamaian tidak dapat diwujudkan (al-Ghunaymi 2012).

Adapun mengenai etika campur tangan kemanusiaan bagi melawan pemberontak, ia juga hendaklah dilaksanakan mengikut kaedah jihad yang sesuai sepertimana yang diarahkan oleh Khalifah Ali bin Abi Thalib kepada pasukannya ketika berperang melawan pemberontakan pasukan Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Khalifah Ali bin Abi Thalib memberi arahan seperti berikut:

“Jika kalian (pasukan Ali) berjaya menundukkan mereka (pasukan Mu'awiyah), maka kalian tidak boleh memerangi mereka dari belakang, kalian tidak boleh membunuh mereka dan membiarkan korban yang luka dari kalangan mereka. Mereka juga tidak boleh dirosak martabat dan kehormatannya, atau dirosakkan anggota badannya (pengudungan), atau dihina dan dipermalukan. Kalian juga tidak boleh memasuki rumah-rumah mereka kecuali dengan seizin mereka. Harta kekayaan mereka tidak boleh dirampas sedikit pun, dan kalangan wanita mereka tidak boleh disakiti, jika mereka mencaci maki kalian atau pemimpin-pemimpin kalian, maka ingatkanlah mereka kepada Allah seraya berharap agar mereka sedar dan kembali kepada kebenaran.” (al-Ghunaymi 2012).

Begitulah prinsip Islam dalam hal ehwal campur tangan kemanusiaan ini yang mana mendahulukan aspek moral dan akhlak serta konsisten dengan keadilan dalam apa jua keadaan. Semuanya bertujuan melindungi, membantu dan mencegah daripada berlakunya pelanggaran hak asasi manusia atau kerosakan yang lebih buruk dalam lingkungan konflik kemanusiaan.

## 5. KESIMPULAN

Erspektif Islam melalui sumber utamanya, iaitu al-Qur'an sangat relevan diguna pakai untuk mengkaji konsep campur tangan kemanusiaan kerana ia selari dengan fenomena dunia antarabangsa masa kini. Begitu juga aspek pelaksanaannya yang telah dipraktikkan sejak zaman Rasulullah ﷺ dan para sahabat melalui kaedah jihad yang penuh beretika dan berakhlak. Tujuan campur tangan kemanusiaan menurut perspektif Islam adalah murni untuk menjamin perlindungan hak asasi manusia secara tidak langsung dapat menghindari tragedi atau bencana kemanusiaan yang lebih besar.

Islam menjunjung tinggi nilai-nilai kemanusiaan dan menganjurkan umat Islam khususnya dan umat manusia amnya untuk melindungi nilai-nilai kemanusiaan dengan pelbagai cara seperti yang termaktub di dalam al-Qur'an. Namun, usaha dalam

melindungi kemanusiaan perlu dilaksanakan dengan cara yang adil, sesuai dengan syariat dan mengikut garis panduan yang ditetapkan baik menurut Undang-Undang Kemanusiaan Antarabangsa mahupun Undang-Undang Antarabangsa Islam (*Siyar*).

Jika dikaji dari sudut akademik, dapat disimpulkan bahawa konsep campur tangan kemanusiaan daripada sudut pandang Islam merupakan pengimbang bagi gagasan Barat yang mengalami ketempangan dan kontroversi dalam aspek pelaksanaannya. Konsep Islam muncul untuk menyempurnakan ketempangan yang wujud dalam wacana konsep campur tangan kemanusiaan. Konsep Islam berperanan besar untuk mengembalikan campur tangan kemanusiaan kepada matlamat asalnya, iaitu untuk memberikan perlindungan hak asasi manusia dengan mengutamakan pelaksanaan campur tangan kemanusiaan yang bermoral sehingga dapat mengelakkan berlakunya banyak pertumpahan darah secara tidak langsung dapat menjamin perlindungan umat manusia.

## REFERENCES:

- al-'Arabi, Abu Bakr. 2008. *Ahkam al-Qur'an*. Vol. 1. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Abbas, Fadl Hassan(1999). *I'jaz al-Quran al-Karim*. Jordan: Dar al-Furqan.
- Abd Salam, Ja'far. 2012. Hukum Humaniter Internasional dalam Islam. Dlm. Zemmali, Ameur (pnyt), *Islam dan Hukum Humaniter Internasional*, hlm. 357-416. Jakarta: Mizan.
- Abu Meleh, Rejab. 2014. *Dr. Yusuf Al-Qardhawi: Ringkasan Fiqh Jihad*. (Fauwaz Fadzil Noor, Trans.). Kuala Lumpur: Telaga Biru.
- Abu Zahrah, Muhammad. 1995. *al-'Alaqa al-Dawlah fi al-Islam*. Kaherah: Dar al-Fikri al-'Arabi.
- Ahmad, Muhammad bin Hanbal. 1996. *Musnad Imam Ahmad*. Vol. 4. Beirut: Muassasah al-Risalah.
- al-Athir, Ali. 1987. *al-Kamil fi al-Tarikh*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Bayhaqi, Abu Bakar Ahmad bin al-Hussain. 2003. *Sunan al-Kubra*. Vol. 9. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Boer Mauna. 2011. *Hukum Internasional: Pengertian, Peranan dan Fungsi dalam Era Dinamika Global*, Bandung: Penerbit Alumni
- al-Bukhari, Muhammad bin Isma'il. 2001. *Sahih al-Bukhari*. Beirut: Dar al-Tawq al-Najah.
- al-Ghazali, Abu Hamid. 1997. *al-Mustasfa min 'Ilm al-Usul*. Vol. 2. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
- Hashmi, Sohail H. 2003. Is There an Islamic Ethic of Humanitarian Intervention?. Dlm.

- Lang, Anthony F, Jr. (pnyt). *Just Intervention*, hlm. 62-83. Washington: Georgetown University Press.
- Holzgrefe, J. L., & Keohane, R. O. 2003. *Humanitarian Intervention: Ethical, Legal and Political Dilemmas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ibnu Qudamah, Muwaffaquddin Abu Muhammad Abdullah bin Ahmad bin Muhammad. 1997. *al-Mughni*. Vol. 8. Riyadh: Dar Alamul Kutub.
- International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS)*. 2001. Responsibility to Protect Report, *Canada: The International Development Research Centre*.
- Ko Nakata, Hasan. 2011. Humanitarian Intervention from Sunnite Islamic Perspective. The Doshisha International Conference Asian Perspective on Humanitarian Intervention in 21st Century, Kyoto.
- Lepard, Brian. D. 2010. *Rethinking Humanitarian Intervention: A Fresh Legal Approach Based on Fundamental Ethical Principles in International Law and World Religion*. Pennsylvania: Penn State University Press.
- al-Maraghi, Muhammad Mustafa. 1974. *Tafsir al-Maraghi*. Semarang: CV Toha Putra.
- al-Mubarakfury, Safiur Rahman. 2007. *Shahih Tafsir Ibnu Katsir*. Jakarta: Pustaka Ibnu Katsir.
- Ryniker, A. 2001. The ICRC's position on humanitarian intervention. *International Review of the Red Cross* 83(842): 527-532.
- al-Sarakhsi, Muhammad bin Ahmad. 1997. *Syarah Kitab al-Siyar al-Kabir lil Muhammad bin Hasan al-Shaybani* (Abi 'Abdullah Muhammad Hasan Muhammad Hasan Ismail al-Syafi'i, Ed.). Vol. 4. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Shawkani, Muhammad bin 'Ali bin Muhammad. t.th. *Nayl al-Awtar*. Vol. 9. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- al-Shiddieqy, Tengku Muhammad Hasbi. 2000. *Tafsir al-Qur'an al-Majid al-Nuur*. Semarang: Pustaka Rizki Putra.
- Shihab, Muhammad Quraish. 2006. *Tafsir al-Mishbah*. Vol. 3. Tangerang: Lentera Hati.
- Starke, J. G. 1984. *Introduction to International Law*. London: Butterworths.
- Stavraki, Emmanuelle. 2012. Konsep kemanusiaan dalam Hukum Internasional Islam. Dlm. Zemmal, Ameer (pnyt), *Islam dan Hukum Humaniter Internasional*, hlm. 155-185. Jakarta: Mizan.
- Suwardi, Sri Setianingsih. 2006. *Pengantar Hukum Organisasi Internasional*. Jakarta: UI Press.
- al-Suyuti, Jalal al-Din Abu al-Fadl 'Abd al-Rahman bin Abi Bakr. 2007. *Tafsir Jalalain*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- al-Suyuti, Jalal al-Din Abu al-Fadl 'Abd al-Rahman bin Abi Bakr. 2008. *Lubabun Nuquul fii Asbabun Nuzuul (Terjemahan: Sebab Turunnya Ayat Al-Qur'an)*.

Jakarta: Gema Insani.

al-Syarif, Abd al-Salam. 2012. Hak asasi manusia bagi tawanan perang dalam Islam dan Hukum Humaniter Internasional. Dlm. Zemmali, Ameer (pnyt), *Islam dan Hukum Humaniter Internasional*, hlm. 187-217. Jakarta: Mizan.

United Nations. *Chapter of the United Nations, June 26, 1945*.

Welsh, Jennifer. M. 2004. *Humanitarian Intervention and International Relations*. Oxford: Oxford University Press.

**Websites:**

<http://www.systemicpeace.org/conflicttrends.html>