

**PERBELANJAAN LATIHAN DI SEKOLAH MENENGAH SEKITAR SHAH ALAM,
SELANGOR****Nurin Syazwani Bt Ahmad Farid Qoureshmi****Nur Iylia Liyana Binti Zulazmi****Muhammad Faizal A. Ghani (PhD)**

Fakulti Pendidikan

Universiti Malaya

mdfaizal@um.edu.my*ABSTRACT**

In the educational system, training expenses are one of the crucial factors in ensuring the effectiveness of training which can be achieved by each school. This is because systematic training expenses will be able to improve the quality of educational organisations and to strengthen the performance of the educational system. Thus, this study aims to identify the types of training expenses at secondary schools in Shah Alam, Selangor. Also, the aim of this study is to examine the relationship between training expenses and training effectiveness at secondary schools in Shah Alam, Selangor. A quantitative research method was used as part of this study and the data collection was done through questionnaires. A total number of 60 participants were involved in the study. The participants involved in this study consisted of teachers who are working at secondary schools in Shah Alam, Selangor. "IBM Statistical Package for the Social Sciences (SSPS) Statistics 22.0" was used to analyse the data. The findings of this study found that the training presenter is one of the most important training expenses in determining the effectiveness of the training program. In addition, the findings also clearly showed that there is a significant relationship between training expenses and the effectiveness of training at secondary schools in Shah Alam, Selangor. The implication of this study is the government especially in the educational system should pay more attention to the training expenses process in each school thereby each type of training expenses can be emphasised.

Keywords: *Training expenses, training effectiveness, secondary schools, teachers, Malaysian education*

PENGENALAN

Latihan memainkan peranan penting dalam meningkatkan keberkesanan sesebuah organisasi. Pernyataan ini disokong berdasarkan kajian lampau yang dijalankan oleh Rani, Sulaiman dan Mahbob (2016), yang menyatakan bahawa keberkesanan dalam latihan boleh memberi kesan yang positif kepada setiap organisasi dalam jangka masa panjang. Selain itu, Wexley dan Latham (2002) juga menjelaskan bahawa latihan dapat meningkatkan tahap kesedaran, kemahiran dan motivasi setiap individu terhadap pekerjaan yang mereka lakukan. Oleh itu, bagi memastikan setiap pekerja mendapat latihan yang mencukupi, perbelanjaan latihan perlu diberi penekanan dari semasa ke semasa.

Namun, perbelanjaan latihan masih tidak diberi perhatian oleh setiap majikan di sesebuah organisasi. Hal ini kerana kebanyakan kajian lampau hanya menumpukan pada perancangan latihan tanpa memfokuskan perbelanjaan dalam perancangan untuk melaksanakan sesuatu latihan. Ini dapat

dibuktikan melalui satu kajian oleh Majid, Muhammad dan Wahid (2001) yang menjalankan kajian mengenai perancangan program latihan dan kepentingan peranan latihan sumber manusia sebagai fokus utama tanpa membincangkan mengenai perbelanjaan latihan.

Di Malaysia, kajian yang membincangkan mengenai perbelanjaan latihan kurang dijalankan di sekolah menengah. Sebagai contoh, kebanyakan kajian lampau yang dijalankan lebih tertumpu di organisasi awam dan swasta seperti kajian oleh Awang, Hamzah, Uli, Ahmad dan Ismail (2007) yang menjalankan kajian mengenai program latihan kemahiran dan bertujuan untuk meneliti dan membandingkan kos perbelanjaan dan keberkesanan program latihan di Malaysia. Seterusnya, kajian oleh Shahbudin, Arip dan Ishak (2016) pula memberi fokus kepada penjawat awam di Kementerian Dalam Negeri (KDN), Malaysia mengenai aspek pengurusan perbelanjaan dan pelaburan dalam modul latihan Pengurusan Kewangan Peribadi (PKP).

Oleh itu, kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Hasil dapatan kajian ini diharapkan dapat memberi manfaat kepada pihak sekolah serta pihak kerajaan agar dapat menekankan dan memberi lebih fokus bagi aspek perbelanjaan latihan dalam sistem pendidikan.

PENYATAAN MASALAH

Perkembangan dan peningkatan prestasi di setiap organisasi mempunyai hubungan yang rapat dengan latihan. Hal ini disokong oleh Noe (2002) yang menjelaskan bahawa latihan adalah satu faktor penting untuk pertumbuhan dan perkembangan sesebuah organisasi. Menurut Haslinda dan Mahyuddin (2009), bagi merancang sesuatu latihan yang lebih berkesan, setiap organisasi perlu memastikan bahawa proses perbelanjaan harus diberi perhatian. Justeru, perbelanjaan latihan kepada setiap ahli organisasi harus dipenuhi dan dititikberatkan

Namun, jenis-jenis perbelanjaan dalam latihan masih kurang dititikberatkan sehingga berlakunya pembaziran dalam penyediaan latihan yang berkesan. Hal ini disokong oleh Isa, Noor, Daud dan Aziz (2013) bahawa faktor-faktor yang mempengaruhi keberkesanan latihan seperti jenis perbelanjaan harus diambil kira agar pembaziran tidak berlaku.

Selain itu, hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan masih belum jelas kerana wujudnya kepelbagaian faktor yang mempengaruhi sesuatu latihan. Ini selari dengan kajian oleh Tracy (1992) yang menemui bahawa kos dan perbelanjaan merupakan salah satu faktor penting yang mempengaruhi keberkesanan sesuatu program latihan dan tanpa perancangan dan pengurusan perbelanjaan yang teliti, sesuatu latihan akan menjadi sia-sia.

Walaupun terdapat beberapa kajian mengenai perbelanjaan latihan di Malaysia, namun dapatan kajian masih kurang memberi fokus kepada sekolah menengah. Contohnya kajian lebih tertumpu kepada sekolah rendah dan sekolah vokasional seperti kajian oleh Abdullah (2012) di sekolah rendah di zon Gemencheh, Negeri Sembilan dan kajian oleh Kamarulzaman (2014) di pusat kemahiran latihan daerah Batu Pahat, Johor.

Oleh itu, kajian ini dijalankan bagi mengkaji hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Seterusnya, hasil maklumat yang diperolehi berdasarkan dapatan kajian ini diharapkan dapat memberi informasi berguna kepada pihak kerajaan bagi memberi fokus dalam penambahbaikan perbelanjaan latihan kepada guru di dalam sistem pendidikan.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dijalankan bagi mencapai beberapa objektif berikut:

- 1) Mengenal pasti jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.
- 2) Mengkaji hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

KAJIAN LAMPAU

Bahagian ini membincangkan aspek berikut.

Perbelanjaan

Terdapat beberapa definisi perbelanjaan yang telah dinyatakan oleh beberapa pengkaji lampau berdasarkan kajian mereka.

Pertama, perbelanjaan ialah bagaimana cara seseorang individu menggunakan wang mereka untuk sesuatu perkara (Greenberger & Steinberg, 1986). Setiap individu perlu merancang perbelanjaan secara berhemah agar dapat mencapai matlamat dalam meningkatkan mutu kehidupan mereka.

Seterusnya, perbelanjaan didefinisikan sebagai satu proses pemilihan barang dan perkhidmatan yang melibatkan aspek sosial, budaya dan ekonomi (Zukin & Maguire, 2004). Ini disokong oleh Maajis (2016) yang juga menyatakan bahawa perbelanjaan merupakan kos perkhidmatan atau barang yang digunakan untuk membantu sesebuah perniagaan dalam proses memperoleh hasil.

Disamping itu, Schiffman, Hansen dan Kanuk (2007) pula mendefinisikan perbelanjaan adalah tingkah laku pengguna dalam mencari dan menilai produk bagi memenuhi keperluan. Ini selari dengan pernyataan oleh Kotler dan Armstong (2010) menjelaskan bahawa perbelanjaan merupakan langkah terakhir bagi memenuhi keperluan peribadi setelah menilai produk untuk memenuhi keperluan harian setiap individu.

Manakala Baskerville (2010) berpendapat bahawa perbelanjaan adalah wang yang dibelanjakan atau kos yang ditanggung dalam usaha seseorang individu untuk menjana pendapatan. Perbelanjaan mewakili kos menjalankan perniagaan di mana jumlah keseluruhan aktiviti semasa menjalankan perniagaan yang diarahkan untuk membuat keuntungan

Kesimpulannya, perbelanjaan merupakan satu proses melibatkan wang yang digunakan oleh setiap individu untuk keperluan peribadi atau bagi menjanakan sesuatu hasil dalam kehidupan seharian. Dalam konteks pendidikan, perbelanjaan bagi setiap sekolah telah disediakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Justeru, setiap sekolah mestilah mengikut peraturan-peraturan yang telah disediakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bagi melakukan perbelanjaan untuk para guru, murid dan sebagainya dengan secara adil dan saksama.

Latihan

Berdasarkan kajian lampau oleh beberapa pengkaji lampau, terdapat pelbagai definisi latihan.

Pertamanya, menurut Cascio (1995), pengkaji menjelaskan bahawa latihan merupakan satu program terancang yang direka untuk meningkatkan prestasi sama ada di peringkat individu, kumpulan dan organisasi. Latihan juga bermaksud sebagai satu jenis aktiviti yang dirancang, sistematik dan

menghasilkan tahap kemahiran, pengetahuan dan kecekapan yang diperlukan untuk melakukan sesuatu kerja dengan lebih berkesan (Gordon, 1992).

Selain itu, Isiaka (2011) mendefinisikan latihan sebagai salah satu program teratur yang direka untuk membantu meningkatkan prestasi setiap pekerja dalam aspek kemahiran dan pengetahuan mengenai pekerjaan yang mereka lakukan. Ini selari dengan pernyataan oleh Dessler (2000) yang menyatakan bahawa latihan juga boleh merujuk kepada kaedah yang digunakan untuk memberi pendedahan kepada pekerja baru mengenai kemahiran yang mereka perlukan untuk melaksanakan pekerjaan mereka.

Mathis dan Jackson (2000) menjelaskan bahawa latihan dilihat sebagai satu proses di mana setiap individu memperoleh keupayaan untuk membantu pencapaian matlamat organisasi yang telah ditetapkan oleh setiap organisasi. Gomez-Mejia, Balkin dan Cardy (2001), latihan adalah proses menyediakan pekerja dengan kemahiran tertentu atau membantu mereka bagi membetulkan kekurangan dalam prestasi dan perkembangan mereka dengan agar dapat memberi manfaat untuk organisasi mereka pada masa akan datang. Manakala Stone (2002) menyatakan definisi latihan biasanya menekankan peningkatan dalam prestasi kerja seseorang individu dengan dengan pantas dan cekap yang diperolehi melalui kemahiran tertentu.

Seterusnya, latihan bermaksud sebagai satu sistem yang sistematik, kemahiran, peraturan, konsep atau sikap yang boleh menghasilkan peningkatan prestasi seseorang individu di dalam persekitaran yang mereka lalui (Goldstein & Ford, 2002). Ini disokong oleh Swanson dan Holton (2001) yang mendefinisikan latihan sebagai proses yang dijalankan secara sistematik bagi membangunkan pengetahuan dan kepakaran yang berkaitan dengan pekerjaan di dalam sesebuah masyarakat untuk tujuan meningkat prestasi.

Secara rumusnya, latihan dapat dilihat sebagai salah satu proses yang diperlukan oleh setiap individu bagi meningkatkan kemahiran dalam melaksanakan pekerjaan mereka di sesebuah organisasi.

Teori pelaburan latihan oleh Ben-Porath (1967)

Di dalam teori ini, ia memfokuskan kepada latihan umum dan latihan khusus. Menurut teori ini, seseorang individu akan melabur kepada modal insannya selepas memulakan pekerjaan. Pelaburan yang dilakukan oleh individu tersebut akan dikenali sebagai latihan yang disediakan oleh syarikat itu sendiri di tempat kerja atau diperolehi oleh pekerja dan syarikat melalui program latihan vokasional. Dalam bidang pendidikan, pendekatan ini memandang latihan seperti latihan persekolahan yang juga mempunyai banyak tujuan. Namun, terdapat dua komplikasi yang muncul dalam pemikiran tentang latihan ini adalah:

- a) Kebanyakan kemahiran yang diperolehi oleh pekerja melalui latihan tidak akan digunakan secara meluas sebagai persekolahan. Seperti contohnya, pekerja yang belajar bagaimana untuk menggunakan mesin cetak. Ini hanya berguna dalam industri percetakan, dan mungkin dalam beberapa firma khusus lain. Dalam kes ini, pekerja akan dapat menggunakan kemahirannya hanya jika ia berada dalam industri yang sama. Contoh lain ialah apabila pekerja belajar untuk menggunakan pelbagai jenis mesin dan majikan semasa adalah satu-satunya syarikat yang menggunakan pelbagai jenis ini. Dalam kes ini, jika pekerja mengubah majikan, beberapa kemahirannya akan menjadi berlebihan kerana mereka mempelajari pelbagai kemahiran oleh beberapa majikan. Kemahiran ini lebih "khusus" dan akan menjadi sia-sia jika pekerja tersebut mengubah majikan.
- b) Sebilangan besar kos latihan terdiri daripada pengeluaran yang ditanggung secara langsung oleh majikan. Jadi sekurang-kurangnya, pelaburan latihan perlu difikirkan

sebagai pelaburan bersama oleh syarikat dan ahli pekerja agar kos latihan dapat dikurangkan. Kedua-dua pihak perlu bekerjasama dalam memastikan kos latihan tidak melampau.

Selain itu, terdapat dua jenis modal insan dalam konteks latihan:

- a) Latihan khusus: Menyediakan pekerja dengan kemahiran khusus. Kemahiran yang akan meningkatkan produktiviti mereka hanya dengan majikan semasa.
- b) Latihan umum: Modal insan yang dikuasai oleh orang ramai akan meningkatkan produktiviti dengan pelbagai majikan.

Secara keseluruhan, program latihan menyediakan kombinasi kemahiran khusus dan umum. Kedua kombinasi ini memainkan peranan penting dalam memotivasikan pekerja sama ada untuk melakukan pelaburan latihan atau tidak. Sekiranya kos latihan yang ditanggung oleh syarikat meningkat, semakin baik tahap kerja seseorang pekerja kerana pekerja memperoleh pelbagai latihan.

Dalam konteks kajian ini, kombinasi kedua-dua latihan khusus dan umum saling melengkapi antara satu sama lain. Namun, jika ada yang menghalang salah satu latihan khusus atau latihan umum, ia akan menyebabkan keberkesanan latihan menurun dari semasa ke semasa. Oleh itu, setiap pihak di sekolah memerlukan kedua-dua latihan ini agar keberkesanan latihan dapat ditingkatkan.

Jenis-jenis perbelanjaan latihan

Berdasarkan beberapa kajian lampau, perbelanjaan latihan perlu diambil kira dalam beberapa jenis iaitu dari jenis perbelanjaan penyampai latihan, bahan latihan, tempat latihan dan tempoh masa latihan dijalankan.

Pertamanya, tempat latihan merupakan perbelanjaan terpenting dalam perancangan menganjurkan latihan. Ibrahim (2017) menemukan bahawa tempat latihan untuk sesuatu program perlulah dilakukan ditempat yang sesuai, selesa dan mempunyai segala kemudahan yang diperlukan oleh jurulatih atau fasilitator yang menguruskan latihan. Tempat latihan yang sesuai digunakan merupakan bilik darjah, dewan kuliah, bilik tayangan, bilik seminar, bilik mesyuarat atau makmal komputer. Perbelanjaan tempat latihan ditetapkan berdasarkan keperluan dan objektif latihan.

Seterusnya, perbelanjaan latihan mengenai penyampai latihan juga perlu dititikberatkan dalam mengendalikan latihan. Penyampai latihan terdiri daripada fasilitator, jurulatih, penceramah atau pensyarah yang mempunyai peranan penting dalam menyampaikan ilmu pengetahuan, kemahiran serta membimbing dan memberikan tunjuk ajar kepada pelatih latihan (Majid, Muhammad & Wahid, 2001). Berdasarkan Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu KPKT (2015), Pekeliling Kewangan bilangan 2/2015 telah dikeluarkan berkaitan bayaran suguhati bagi pensyarah, penceramah atau fasilitator. Bagi penjawat awam atau swasta berstatus pegawai tetap, kontrak, sementara atau sambilan layak adalah layak untuk menjadi fasilitator atau penceramah untuk sesuatu program atau latihan. Bayaran yang dikenakan untuk penjawat awam adalah mengikut kadar jam dan mengikut gred jawatan. Namun, bagi penjawat swasta, bayaran adalah dikenakan mengikut kadar jam, kelayakan akademik, kepakaran dan pengalaman fasilitator atau penceramah bagi sesuatu latihan.

Disamping itu, perbelanjaan untuk bahan latihan merujuk kepada kandungan maklumat atau sukatan pelajaran dan alat bantuan mengajar yang digunakan untuk menyampaikan sesuatu latihan (Ibrahim, Murad, Ayob & Othman, 2017). Pengkaji juga mengatakan bahan latihan ini dibina berdasarkan objektif dan kehendak latihan. Selain itu, kaedah-kaedah latihan yang digunakan juga disertakan

dalam bahan kandungan sesuatu latihan. Untuk mewujudkan bahan latihan yang lengkap dan memenuhi kehendak latihan, perbelanjaan perlu dikeluarkan.

Sementara itu, perbelanjaan bagi tempoh masa juga memainkan peranan yang penting dalam sesuatu program latihan. Hal ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Thuaibah, Omar, Zip, Ismail dan Zulkifli (2009) yang menemui bahawa masa yang diperuntukkan untuk sesuatu program latihan dan sesi yang terdapat dalam latihan berada pada tahap yang tinggi iaitu 3.84 untuk skor min. Ini jelas menunjukkan bahawa tempoh masa latihan yang lama akan memudaratkan para peserta latihan serta akan berlaku pembaziran sekiranya perbelanjaan untuk tempoh masa tidak dilakukan dengan cermat. Untuk kajian ini, pengkaji telah menggunakan kaedah kajian kuantitatif dan instrumen untuk megumpul data adalah melalui soal selidik. Seramai 100 orang responden terlibat bagi kajian ini. Hasil dapatan kajian juga menjelaskan bahawa secara keseluruhannya, responden memberi reaksi positif mengenai program yang mereka ikuti. Hal ini kerana tempoh masa program latihan yang dijalankan adalah bersesuaian masa para peserta.

Kesimpulannya, jenis-jenis perbelanjaan terbahagi kepada empat jenis yang perlu diberi perhatian dalam mengendalikan latihan iaitu perbelanjaan tempat latihan, bahan latihan yang digunakan, penyampai latihan seperti fasilitator, jurulatih atau penceramah dan akhir sekali ialah perbelanjaan tempoh masa latihan dijalankan.

Hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan

Berdasarkan pelbagai kajian lampau yang telah dijalankan oleh pengkaji lampau, terdapat beberapa penemuan penting berkaitan hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan.

Berdasarkan Kamarulzaman (2014), pengkaji menjalankan kajian yang berbentuk kajian kuantitatif berkaitan kekangan-kekangan pusat latihan kemahiran dalam pengendalian program kemahiran dan telah menggunakan soal selidik sebagai instrumen utama kepada 123 responden di tiga pusat latihan yang berbeza di daerah Batu Pahat. Pengkaji telah menemui peruntukan tempat latihan yang tinggi dan dilengkapi dengan perkembangan teknologi dan keperluan latihan telah mempengaruhi keberkesanan latihan dalam kalangan responden. Oleh itu, pengkaji merumuskan terdapat hubungan positif antara peruntukan tempat latihan yang lengkap dan keberkesanan latihan.

Seterusnya, melalui satu kajian empirikal yang dijalankan dalam kalangan 105 pekerja di Jabatan Meteorologi Malaysia mengenai faktor yang mempengaruhi keberkesanan latihan untuk mengelakkan pembaziran. Isa, Noor, Daud dan Aziz (2013) menemui faktor jurulatih amat mempengaruhi keberkesanan latihan. Kajian ini telah menggunakan soal selidik dan dapatan analisis regresi telah membuktikan faktor jurulatih mempunyai kekuatan tertinggi dalam hubungan dengan keberkesanan latihan. Ini menunjukkan perbelanjaan yang cukup untuk kepakaran tenaga penyampai latihan seperti jurulatih atau fasilitator amat penting dalam keberkesanan latihan. Selain itu, pengkaji menemui faktor masa menjalankan latihan merupakan faktor kedua dalam keberkesanan latihan. Ini juga dibuktikan oleh kajian Parry (1990) yang juga menemukan faktor jangka masa dalam latihan sebagai penyumbang terpenting dalam keberkesanan latihan. Jangka masa latihan yang panjang dan mencukupi dapat memastikan para pelatih yang menghadiri latihan tersebut dapat mempraktikkan apa yang mereka pelajari. Ini bermakna, jangka masa latihan yang lebih lama perlu menggunakan perbelanjaan yang lebih banyak.

Disamping itu, berdasarkan kajian Yazid dan Muhamad (1998), dapatan kajian mendapati penyediaan bahan pembelajaran seperti kandungan kursus dan alat menyampaikan kursus merupakan salah satu faktor yang meningkatkan keberkesanan latihan. Kajian mereka dijalankan dalam kalangan pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi mengenai Kursus Kejuteraan APM dan pengkaji menemui bahawa

keberkesanan latihan adalah tinggi kerana bahan latihan yang disediakan berkualiti tinggi dan berguna serta mempunyai maklumat dan rujukan yang banyak seperti mempunyai tiga siri modul, mudah difahami pelatih dan menepati objektif dan keperluan latihan. Ini telah menunjukkan bahawa perbelanjaan dari segi bahan latihan perlu diambil kira untuk mencapai keberkesanan latihan.

Kesimpulannya, kebanyakan pengkaji yang telah menjalankan kajian lampau telah menyatakan bahawa terdapat hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan, dimana perbelanjaan tersebut telah dibahagikan kepada beberapa jenis-jenis perbelanjaan seperti tempat latihan, penyampai latihan, bahan yang digunakan untuk latihan dan tempoh masa latihan dijalankan. Jenis-jenis perbelanjaan latihan ini perlu dititikberatkan untuk menjamin keberkesanan sesebuah latihan.

KAEDAH KAJIAN

Bahagian ini membincangkan aspek berikut.

Reka bentuk kajian

Para pengkaji menggunakan kaedah kajian berbentuk kuantitatif dengan menggunakan soal selidik sebagai sebahagian daripada instrumen kajian dalam kajian ini. Para pengkaji memilih kaedah kajian berbentuk kuantitatif bagi memenuhi tujuan kajian ini dijalankan iaitu bertujuan untuk menentukan hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Menurut Kumar (2011), kaedah kajian berbentuk kuantitatif merupakan sebahagian daripada teknik penyelidikan untuk mengkaji sesuatu perkara sistematik yang berkaitan dengan nombor dan boleh diukur seperti penerokaan fenomena dan hubungan.

Selain itu, para pengkaji menggunakan kaedah tinjauan kerana kaedah ini merupakan sebahagian daripada kaedah kajian berbentuk kuantitatif. Seterusnya, kaedah ini juga kerana jumlah responden yang terlibat adalah besar dan soal selidik merupakan alat yang paling sesuai digunakan untuk penduduk yang besar. Ini disokong oleh Mathers, Fox, dan Hunn (2007) yang menjelaskan bahawa soal selidik merupakan alat yang berguna untuk melakukan tinjauan terhadap sampel yang besar dan luas kerana lebih murah serta dapat menjimatkan masa daripada melakukan sesi tembual.

Oleh itu, soal selidik diedarkan kepada para guru di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Persampelan

Dalam kajian ini, sejumlah 60 soal selidik telah diedarkan kepada 60 responden dengan menggunakan persampelan secara rawak di kalangan para guru di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Baykul (1999) menjelaskan bahawa sekiranya sampel kajian diedarkan kepada 30 orang atau lebih dari populasi tertentu, ia akan menghampiri taburan data secara normal. Pernyataan ini disokong oleh Cohen, Manion dan Morrison (2000) yang menyatakan bahawa jika kajian mempunyai kaji selidik mengenai hubungan, saiz sampel tidak boleh kurang dari 30 orang. Melalui persampelan secara rawak, ia dapat memberi peluang yang sama kepada semua responden (Singh, 2003). Selain itu, persampelan secara rawak ini juga akan memberi perwakilan yang tepat terutamanya untuk jumlah responden yang lebih besar dalam sesuatu kajian (DePersio, 2018). Justeru, kaedah persampelan ini dipilih sebagai salah satu cara yang tepat kerana responden yang terlibat dalam kajian ini adalah besar iaitu para guru di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Instrumen kajian

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai intrumen untuk menggumpul data. Sejumlah 41 item terdapat dalam soal selidik ini dan dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu bahagian A, B, dan C.

Pertama, dalam Bahagian A terdiri daripada soalan berdasarkan latar belakang responden. Sebanyak enam (6) soalan tertutup berkaitan latar belakang responden. Setiap item di bahagian ini menggunakan skala nominal dan ordinal. Jantina, umur, bangsa, status perkahwinan, latar belakang pendidikan dan pengalaman mengajar adalah antara soalan yang dinyatakan dalam bahagian A kepada responden.

Seterusnya, bahagian B merupakan soalan mengenai jenis-jenis perbelanjaan latihan. Terdapat 20 item dalam bahagian ini dan setiap item diukur menggunakan skala Likert untuk mengenal pasti jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah Menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Dalam bahagian ini juga, jenis-jenis perbelanjaan dibahagikan kepada empat (4) aspek iaitu penyampai latihan, bahan latihan, tempat latihan dan tempoh masa latihan dijalankan. Setiap item dalam bahagian ini diadaptasi oleh kajian Abdullah, Razak dan Ghavifekr (2017) kerana bersesuaian dengan lokasi tempat kajian hendak dijalankan dan selari dengan jenis-jenis perbelanjaan latihan. Selain itu, setiap item di bahagian ini menggunakan skala Likert terdiri daripada skala interval satu hingga empat, yang "Sangat Tidak Setuju" kepada "Sangat Setuju".

Akhir sekali, bahagian C terdiri dari 16 item mengenai keberkesanan latihan. Setiap item dalam bahagian ini diadaptasi oleh kajian Wati (2011) dan Hossain (2017). Ini kerana item dalam kajian tersebut selari dengan kehendak kajian ini serta sesuai dengan keadaan lokasi tempat kajian yang dijalankan. Setiap item di bahagian ini juga menggunakan skala Likert terdiri daripada skala interval satu hingga empat, yang "Sangat Tidak Setuju" kepada "Sangat Setuju". Dalam bahagian ini, responden ditanya sama ada jenis-jenis perbelanjaan latihan dapat membantu dalam meningkatkan keberkesanan latihan.

Prosedur kutipan data

Bagi kajian ini, sesi pengumpulan data bermula pada 5 November 2018 dan telah mengambil masa selama tujuh hari untuk mengedarkan soal selidik kepada semua responden. Sesi pengumpulan data ini mengambil masa yang agak panjang kerana responden terdiri daripada para guru dari pelbagai sekolah sekitar Shah Alam, Selangor. Para guru mengambil masa yang lama untuk menjawab soal selidik kerana sibuk menyelesaikan tugas mengenai urusan sekolah. Sebanyak 60 soal selidik telah diedarkan kepada 60 responden. Namun bagi kajian ini, "Google Form" telah digunakan kerana untuk memasuki sesebuah sekolah, ia memerlukan prosedur yang ketat serta mengambil masa yang agak lama untuk mendapat kelulusan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Antara sebab lain para pengkaji tidak dapat memasuki sekolah kerana kajian ini dijalankan di akhir sesi tahun persekolahan di mana merupakan waktu yang sangat sibuk kepada setiap sekolah. Justeru, para pengkaji menggunakan E-mel dan WhatsApp untuk mengedarkan URL pautan "Google Form" kepada responden yang dipilih. Sebelum responden mula menjawab soal selidik, tujuan kajian ini dijalankan telah diterangkan oleh para pengkaji. Seterusnya, responden akan diarahkan untuk mengklik URL pautan yang diberikan dan menjawab ketiga-tiga bahagian dengan betul. Para pengkaji akan membantu para responden sekiranya responden menghadapi sebarang kesulitan semasa menjawab soal selidik ini.

Analisis data

Dalam kajian ini, para pengkaji menggunakan kaedah statistik deskriptif dan analisis korelasi Pearson untuk menganalisis data. Bagi kaedah statistik deskriptif, kaedah ini digunakan untuk menentukan profil responden dan jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Seterusnya, analisis korelasi Pearson digunakan untuk mengkaji hubungan antara perbelanjaan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Akhirnya, data yang dikumpulkan akan menggunakan program IBM Statistical Package for Social Science (SPSS) Statistics 22.0 bagi menganalisis data dalam kajian ini.

DAPATAN KAJIAN

a) Profil responden

Untuk kajian ini, profil responden iaitu jantina, umur, status perkahwinan, bangsa, latar belakang pendidikan dan pengalaman belajar telah dianalisis berdasarkan frekuensi dan peraturan seperti dalam Jadual 1. Seramai 60 orang responden telah terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada para guru di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Pertama sekali bagi jantina, penemuan di dalam kajian ini menunjukkan bahawa lebih daripada separuh responden merupakan guru perempuan iaitu seramai 36 orang (60%) guru perempuan dan 24 (40%) orang guru lelaki.

Seterusnya bagi umur, majoriti responden berumur dalam kalangan 26-30 tahun iaitu seramai 16 orang (26.7%) dan 31-35 tahun seramai 12 orang (20%). Manakala bagi kalangan 36-40 tahun, responden seramai 12 orang (20%), 41-45 tahun seramai 7 orang (11.7%) dan 46-50 tahun seramai 8 orang (13.3%). Selebihnya ialah responden yang berumur 51 dan ke atas iaitu seramai 5 orang (8.3%) serta merupakan bilangan responden yang paling minimum.

Di samping itu, bagi status perkahwinan, lebih daripada separuh responden telah berkahwin iaitu seramai 49 orang (81.7%) dan hanya seramai 11 orang (18.3%) masih bujang. Dari segi bangsa, separuh daripada responden dalam kajian ini merupakan guru Melayu iaitu seramai 30 orang (50%), guru Cina seramai 15 orang (25%), guru India seramai 12 orang (20%) dan hanya 3 orang (5%) dari lain-lain bangsa.

Sementara itu, dari segi latar belakang pendidikan, majoriti responden adalah pemegang Ijazah Sarjana Muda iaitu seramai 43 orang (71.7%) diikuti dengan Ijazah Sarjana seramai 11 orang (18.3%) dan hanya 6 orang (10%) merupakan pemegang Diploma Pendidikan.

Akhir sekali, hasil penemuan kajian ini adalah untuk pengalaman mengajar. Seramai 19 orang (31.7%) responden telah berkhidmat di sekolah selama 0-5 tahun, 6-10 tahun seramai 12 orang (20%), 11-15 tahun seramai 11 orang (18.3%) dan 16-20 tahun seramai 5 orang (8.3%). Manakala bagi 21-25 tahun seramai 8 orang (13.4%) diikuti dengan 26 dan ke atas yang hanya seramai 5 orang (8.3%).

Jadual 1

Profil responden berdasarkan jantina, umur, status perkahwinan, bangsa, latar belakang pendidikan dan pengalaman mengajar

Profil responden	Frekuensi (N=)	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	24	40.0
Perempuan	36	60.0
Umur		
26-30	16	26.7
31-35	12	20.0
36-40	12	20.0
41-45	7	11.7
46-50	8	13.3
51 ke atas	5	8.3
Status perkahwinan		
Bujang	11	18.3
Berkahwin	49	81.7
Bangsa		
Melayu	30	50.0
Cina	15	25.0
India	12	20.0
Lain-lain	3	5.0
Latar belakang pendidikan		
Diploma Pendidikan	6	10.0
Ijazah Sarjana Muda	43	71.7
Ijazah Sarjana	11	18.3
Pengalaman mengajar		
0-5	19	31.7
6-10	12	20.0
11-15	11	18.3
16-20	5	8.3
21-25	8	13.4
26 ke atas	5	8.3

Jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor

a) Jenis-jenis perbelanjaan latihan

Terdapat sebanyak 20 item yang telah dinyatakan bagi mengukur jenis-jenis perbelanjaan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor berdasarkan Jadual 2. Bagi setiap item dalam kajian ini telah diukur dengan menggunakan skala 1 (sangat tidak setuju) ke skala 4 (sangat setuju).

Pertama sekali, berdasarkan hasil penemuan melalui kajian ini, terdapat seramai 29 orang responden menjawab sangat setuju (48.4%) mengenai pernyataan “Penyampai latihan perlu diambil daripada sumber dalaman sekolah untuk mengurangkan kos perbelanjaan latihan”. Manakala selebihnya

responden menjawab setuju iaitu seramai 20 orang (33.3%) dan 11 orang menjawab tidak setuju (18.3%). Min purata bagi item B1 ialah 3.300.

Bagi item B2 “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penyampai latihan mesti menghadiri kursus untuk meningkatkan keupayaan beliau sebelum memberi latihan kepada orang lain”, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 43 orang (71.7%) diikuti dengan 15 orang menjawab setuju (25%) dan hanya 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%). Min purata bagi item ini ialah 3.683.

Seterusnya, lebih daripada separuh responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 49 orang (81.7%) dan 11 orang menjawab setuju (18.3%) bagi pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penceramah perlu mempunyai pemahaman yang bagus terhadap tujuan dan matlamat program latihan yang dijalankan”. Min purata bagi item B3 ialah 3.817.

Bagi pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penyampai latihan perlu memahami budaya sekolah dengan lebih baik”, majoriti responden menjawab sangat setuju dengan jumlah seramai 43 orang (71.7%). Manakala 16 orang responden menjawab setuju (26.6%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) dengan min purata item B4 ialah 3.700.

Selain itu, terdapat seramai 38 orang menjawab sangat setuju (63.3%), 21 orang menjawab setuju (35%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%). Min purata bagi pernyataan item B5 iaitu “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, jurulatih harus memastikan para guru dapat mengamalkan apa yang telah mereka pelajari di dalam proses pengajaran” ialah 3.617.

Di samping itu, hasil penemuan di dalam kajian ini juga menunjukkan bahawa bagi item B6, seramai 45 orang responden menjawab sangat setuju (75%), 14 orang menjawab setuju (23.3%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) mengenai pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlu sesuai dengan kehendak pendidikan pada masa kini dan masa depan para guru” dengan min purata 3.733.

Seterusnya bagi item B7, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 39 orang (65%), 19 orang menjawab setuju (31.7%) dan hanya 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) bagi pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlulah selari dengan amalan dan tingkah laku para guru di bilik darjah”. Min purata bagi item ini ialah 3.617.

Seramai 36 orang responden menjawab sangat setuju (60%) mengenai pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan yang disediakan perlu dikemas kini dari semasa ke semasa”. Manakala seramai 20 orang menjawab setuju (33.3%) dan 4 orang menjawab tidak setuju (6.7%) bagi item B8. Min purata bagi item ini ialah 3.533.

Bagi item B9, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 41 orang (68.3%), 18 orang menjawab setuju (30%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) mengenai pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlulah mempunyai maklumat yang sesuai”. Min purata bagi item ini ialah 3.667.

Selain itu, lebih daripada separuh responden iaitu seramai 41 orang menjawab sangat setuju (68.3%) dan 18 orang menjawab setuju (30%) bagi item B10. Manakala hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) dengan pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan harus berdasarkan tugas utama para guru dalam kurikulum dan kokurikulum sekolah” dengan min purata 3.667.

Tambahan pula, bagi pernyataan “Program latihan yang diadakan di luar sekolah akan menggunakan belanja yang lebih tinggi”, seramai 34 orang menjawab sangat setuju (56.6%), diikuti dengan 19 orang menjawab setuju (31.7%), 6 orang menjawab tidak setuju (10%) dan hanya seorang menjawab sangat tidak setuju (1.7%). Min purata bagi item B11 ialah 3.433.

Di samping itu, 38 orang menjawab sangat setuju (63.4%) bagi pernyataan “Lokasi tempat latihan mestilah mempunyai kemudahan yang selesa untuk para guru. (tempat letak kereta, penghawa dingin, tandas, WIFI)”. Kemudian, 20 orang menjawab setuju (33.3%) dan diikuti hanya dengan 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) bagi item B12 dengan min purata 3.600.

Lebih daripada separuh responden iaitu seramai 43 orang menjawab sangat setuju (71.7%), diikuti dengan 14 orang menjawab setuju (23.3%), 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) dan hanya seorang menjawab sangat tidak setuju (1.7%). Min purata bagi pernyataan item B13 iaitu “Lokasi tempat latihan perlu sesuai dengan jumlah peserta yang menyertai program tersebut” ialah 3.650.

Sementara itu bagi item B14, seramai 27 orang responden menjawab sangat setuju (45%), diikuti 23 orang menjawab setuju (38.3%) dan 10 orang menjawab tidak setuju (16.7%) bagi pernyataan “Untuk mengelakkan pembaziran, program latihan lebih sesuai diadakan di peringkat sekolah” dan min purata ialah 3.283.

Selain itu, item B15 “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempat latihan harus berdekatan dengan tempat tinggal para guru”, seramai 25 orang responden menjawab sangat setuju (41.7%), 20 orang menjawab setuju (33.3%), 13 orang menjawab tidak setuju (21.7%) dan hanya 2 orang menjawab sangat tidak setuju (3.3%). Min purata bagi item ini ialah 3.133.

Majoriti daripada responden dalam item B16 menjawab sangat setuju iaitu seramai 41 orang (68.4%) dan 15 orang menjawab setuju (25%) dengan pernyataan “Tempoh latihan yang lama boleh menyebabkan belanja yang tinggi”. Manakala hanya 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) dan juga hanya dua orang menjawab sangat tidak setuju (3.3%) dengan min purata 3.583.

Sementara itu bagi item B17, seramai 32 orang responden menjawab sangat setuju (53.3%), diikuti 22 orang menjawab setuju (36.7%), 5 orang menjawab tidak setuju (8.3%) dan hanya seorang menjawab sangat tidak setuju (1.7%) bagi pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempoh masa latihan perlu disingkatkan bagi mengelakkan para guru kurang fokus” dan min purata ialah 3.417.

Bagi item B18 dengan pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempoh masa untuk sesuatu program latihan harus mengikut kehendak para guru”, seramai 25 orang responden menjawab sangat setuju (41.7%) dan 21 orang menjawab setuju (35%). Manakala selebihnya responden menjawab tidak setuju iaitu seramai 12 orang (20%) dan hanya 2 orang menjawab sangat tidak setuju (3.3%). Min purata bagi item ini ialah 3.150.

Tambahan pula, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 37 orang (61.7%) diikuti dengan 19 orang menjawab setuju (31.7%). Bagi pernyataan “Tempoh masa latihan yang tidak sesuai akan menyebabkan para guru tidak hadir ke program latihan tersebut dan berlakunya pembaziran”, hanya 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) diikuti juga dengan hanya 2 orang menjawab sangat tidak setuju (3.3%). Min purata bagi item B19 ialah 3.517.

Akhir sekali, bagi pernyataan item B20 iaitu “Waktu semasa PdP sesuai untuk menjalankan sesuatu program latihan kerana dapat mengurangkan kos perbelanjaan”, separuh daripada responden iaitu seramai 30 orang menjawab sangat setuju (50%), 22 orang menjawab setuju (36.6%) diikuti dengan 7

orang menjawab tidak setuju (11.7%) dan hanya seorang menjawab sangat tidak setuju (1.7%). Min purata bagi item ini ialah 3.350.

Jadual 2

Jenis-jenis perbelanjaan latihan

ITEM JENIS-JENIS PERBELANJAAN LATIHAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU	MIN PURATA	KEDUDUKAN
	FREKUENSI DAN PERATUSAN (%)					
PENYAMPAI LATIHAN						
B1) Penyampai latihan perlu diambil daripada sumber dalaman sekolah untuk mengurangkan kos perbelanjaan latihan.	0	11 (18.3%)	20 (33.3%)	29 (48.4%)	3.300	15
B2) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penyampai latihan mesti menghadiri kursus untuk meningkatkan keupayaan beliau sebelum memberi latihan kepada orang lain.	0	2 (3.3%)	15 (25%)	43 (71.7%)	3.683	4
B3) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penceramah perlu mempunyai pemahaman yang bagus terhadap tujuan dan matlamat program latihan yang dijalankan.	0	0	11 (18.3%)	49 (81.7%)	3.817	1
B4) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penyampai latihan perlu memahami budaya sekolah dengan lebih baik.	0	1 (1.7%)	16 (26.6%)	43 (71.7%)	3.700	3
B5) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, jurulatih harus memastikan para guru dapat mengamalkan apa yang telah mereka pelajari di dalam proses pengajaran.	0	1 (1.7%)	21 (35%)	38 (63.3%)	3.617	7
BAHAN LATIHAN						
B6) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlu sesuai dengan kehendak pendidikan pada masa kini dan masa depan para guru.	0	1 (1.7%)	14 (23.3%)	45 (75%)	3.733	2
B7) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlulah selari dengan	0	2 (3.3%)	19 (31.7%)	39 (65%)	3.617	7

amalan dan tingkah laku para guru di bilik darjah.						
B8) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan yang disediakan perlu dikemas kini dari semasa ke semasa.	0	4 (6.7%)	20 (33.3%)	36 (60%)	3.533	10
B9) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan perlulah mempunyai maklumat yang sesuai.	0	1 (1.7%)	18 (30%)	41 (68.3%)	3.667	5
B10) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, kandungan bahan latihan harus berdasarkan tugas utama para guru dalam kurikulum dan kokurikulum sekolah.	0	1 (1.7%)	18 (30%)	41 (68.3%)	3.667	5
TEMPAT LATIHAN						
B11) Program latihan yang diadakan di luar sekolah akan menggunakan belanja yang lebih tinggi.	1 (1.7%)	6 (10%)	19 (31.7%)	34 (56.6%)	3.433	12
B12) Lokasi tempat latihan mestilah mempunyai kemudahan yang selesa untuk para guru. (tempat letak kereta, penghawa dingin, tandas, WIFI)	0	2 (3.3%)	20 (33.3%)	38 (63.4%)	3.600	8
B13) Lokasi tempat latihan perlu sesuai dengan jumlah peserta yang menyertai program tersebut.	1 (1.7%)	2 (3.3%)	14 (23.3%)	43 (71.7%)	3.650	6
B14) Untuk mengelakkan pembaziraan, program latihan lebih sesuai diadakan di peringkat sekolah.	0	10 (16.7%)	23 (38.3%)	27 (45%)	3.283	16
B15) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempat latihan harus berdekatan dengan tempat tinggal para guru.	2 (3.3%)	13 (21.7%)	20 (33.3%)	25 (41.7%)	3.133	18
TEMPOH MASA LATIHAN						
B16) Tempoh latihan yang lama boleh menyebabkan belanja yang tinggi.	2 (3.3%)	2 (3.3%)	15 (25%)	41 (68.4%)	3.583	9
B17) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempoh masa latihan perlu disingkatkan bagi mengelakkan para guru kurang fokus.	1 (1.7%)	5 (8.3%)	22 (36.7%)	32 (53.3%)	3.417	13
B18) Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempoh masa untuk sesuatu program latihan harus mengikut kehendak para guru.	2 (3.3%)	12 (20%)	21 (35%)	25 (41.7%)	3.150	17
B19) Tempoh masa latihan yang tidak sesuai akan menyebabkan para guru tidak hadir ke program latihan tersebut dan berlakunya pembaziran.	2 (3.3%)	2 (3.3%)	19 (31.7%)	37 (61.7%)	3.517	11
B20) Waktu semasa PdP sesuai untuk menjalankan sesuatu program latihan	1 (1.7%)	7 (11.7%)	22 (36.6%)	30 (50%)	3.350	14

kerana dapat mengurangkan kos perbelanjaan.						
---	--	--	--	--	--	--

b) Keberkesanan latihan

Di bahagian ini, terdapat sebanyak 15 item yang telah dinyatakan bagi mengukur keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor berdasarkan Jadual 3. Bagi setiap item dalam kajian ini telah diukur dengan menggunakan skala 1 (sangat tidak setuju) ke skala 4 (sangat setuju).

Berdasarkan kajian ini, pengkaji telah menemui beberapa hasil kajian penting melalui soal selidik yang diedarkan kepada 60 orang responden. Berdasarkan pernyataan dalam item C1 iaitu mengenai “Sikap dedikasi yang ditunjukkan oleh penyampai latihan mempengaruhi keberkesanan latihan”, majoriti responden seramai 42 orang telah menjawab sangat setuju (70%) dan setuju (28.3%). Manakala hanya seorang responden menjawab tidak setuju (1.7%) dengan pernyataan tersebut dan item ini mempunyai min purata sebanyak 3.683.

Seterusnya, item C2 ditemui bahawa sebanyak 36 responden menjawab sangat setuju (60%) dengan pernyataan “Tempoh masa latihan yang tidak terlalu lama atau pendek bagi sesi pembelajaran boleh meningkatkan peluang keberkesanan latihan”. Selebihnya, seramai 22 orang responden menjawab setuju (36.7%) dan 2 orang tidak setuju (3.3%) dengan pernyataan ini dan min purata bagi item ini ialah 3.567.

Selain itu, bagi item C3 mengenai nota latihan yang disediakan didapati seramai 31 orang responden sangat bersetuju (51.7%), 27 orang (45%) hanya bersetuju dan 2 orang responden tidak bersetuju (3.3%) dengan min purata 3.483.

Kebanyakan responden dalam kajian ini juga telah memilih sangat setuju (51.7%) iaitu seramai 41 orang dan selanjutnya, 18 orang telah memilih setuju (30%) dan seorang tidak setuju (1.7%) dengan pernyataan berkenaan pengurusan masa yang teratur dan keberkesanan latihan mereka. Min purata yang ditemui bagi item C4 ini ialah sebanyak 3.667.

Disamping itu, bagi item C5, hasil kajian mendapati seramai 39 orang responden telah menjawab sangat setuju (65%) dan 21 orang menjawab setuju (35%). Item ini berkaitan dengan pengaruh penyediaan bahan latihan dan keberkesanan latihan dengan min purata 3.650.

Majoriti daripada responden dalam item C6 telah menjawab sangat setuju iaitu seramai 36 orang (60%) dan 21 orang menjawab setuju (35%) dengan pernyataan “Pengalaman yang di miliki oleh pelatih adalah kunci untuk keberkesanan latihan”. Manakala hanya 3 orang menjawab tidak setuju (5%) dengan min purata 3.550.

Sementara itu bagi item C7, seramai 30 orang responden menjawab sangat setuju (50%), diikuti 26 orang menjawab setuju (43.3%), 3 orang menjawab tidak setuju (5%) dan hanya seorang menjawab sangat tidak setuju (1.7%) bagi pernyataan “Penentuan tempat latihan dijalankan merupakan aspek penting dalam meningkatkan keberkesanan latihan” dan min purata ialah 3.417.

Seterusnya bagi item C8, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 35 orang (58.3%), 24 orang menjawab setuju (40%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) bagi pernyataan “Tempoh program latihan yang ditetapkan harus dimanfaatkan sepenuhnya”. Min purata bagi item ini ialah 3.567.

Selain itu, seramai 34 orang responden menjawab sangat setuju (56.7%) mengenai pernyataan “Kandungan bahan latihan yang disediakan dapat meningkatkan pemahaman saya mengenai profesion perguruan”. Manakala seramai 24 orang menjawab setuju (40%) dan 2 orang menjawab tidak setuju (3.3%) bagi item C9. Min purata bagi item ini ialah 3.533.

Majoriti daripada responden dalam item C10 menjawab sangat setuju iaitu seramai 37 orang (61.7%) dan selebihnya 23 orang menjawab setuju (38.3%) dengan pernyataan “Kecekapan jurulatih mengendalikan sesuatu latihan dapat membantu keberkesanan latihan” dengan min purata 3.617.

Tambahan pula, majoriti responden menjawab sangat setuju iaitu seramai 39 orang (65%) diikuti dengan 20 orang menjawab setuju (33.3%). Bagi pernyataan “Tempat latihan yang sesuai dan kondusif diperlukan untuk mencapai keberkesanan latihan”, hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%). Min purata bagi item C11 ialah 3.633.

Bagi pernyataan mengenai “kandungan latihan yang teratur dapat mewujudkan keberkesanan latihan”, majoriti responden menjawab sangat setuju dengan jumlah seramai 40 orang (66.6%). Manakala 18 orang responden menjawab setuju (30 %) dan selebihnya hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%) dan diikuti dengan seorang lagi yang menjawab sangat tidak setuju (1.7%) dengan min purata item C12 ialah 3.617.

Seterusnya, seramai 39 orang menjawab sangat setuju (65%), diikuti dengan 20 orang menjawab setuju (33.3%) dan hanya seorang menjawab tidak setuju (1.7%). Min purata bagi pernyataan item C13 iaitu “Jadual masa tempoh latihan yang fleksibel membantu memastikan keberkesanan latihan” ialah 3.633.

Bagi item C14 dengan pernyataan “Kemudahan pencahayaan yang baik, bilik kalis bunyi, susunan tempat duduk yang sesuai sewaktu sesi pembelajaran meningkatkan peluang keberkesanan latihan”, seramai 36 orang responden menjawab sangat setuju (60%) dan 21 orang menjawab setuju (35%). Manakala selebihnya responden menjawab tidak setuju iaitu seramai 3 orang (5%). Min purata bagi item ini ialah 3.550.

Akhir sekali, bagi item C15 mengenai pernyataan “pengetahuan yang dimiliki oleh jurulatih merupakan faktor penting”, seramai 42 orang menjawab sangat setuju (70%) dan diikuti dengan 18 orang menjawab setuju (30%). Min purata bagi item ini ialah 3.700.

Jadual 3

Keberkesanan latihan

ITEM LATIHAN	KEBERKESANAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU	MIN PURATA	KEDUDUKAN
		FREKUENSI DAN PERATUSAN (%)					
C1) Sikap dedikasi yang ditunjukkan oleh penyampai latihan mempengaruhi keberkesanan latihan.		0	1 (1.7%)	17 (28.3%)	42 (70%)	3.683	2
C2) Tempoh masa latihan yang tidak terlalu lama atau pendek bagi sesi pembelajaran boleh meningkatkan peluang keberkesanan latihan.		0	2 (3.3%)	22 (36.7%)	36 (60%)	3.567	7
C3) Nota latihan yang disediakan berguna untuk saya.		0	2 (3.3%)	27 (45%)	31 (51.7%)	3.483	10
C4) Pengurusan masa yang teratur amat penting bagi meningkatkan keberkesanan latihan.		0	1 (1.7%)	18 (30%)	41 (68.3%)	3.667	3
C5) Penyediaan semua bahan latihan yang diperlukan dapat memastikan keberkesanan latihan.		0	0	21 (35%)	39 (65%)	3.650	4
C6) Pengalaman yang di miliki oleh pelatih adalah kunci untuk keberkesanan latihan.		0	3 (5%)	21 (35%)	36 (60%)	3.550	8
C7) Penentuan tempat latihan dijalankan merupakan aspek penting dalam meningkatkan keberkesanan latihan.		1 (1.7%)	3 (5%)	26 (43.3%)	30 (50%)	3.417	11
C8) Tempoh program latihan yang ditetapkan harus dimanfaatkan sepenuhnya.		0	1 (1.7%)	24 (40%)	35 (58.3%)	3.567	7
C9) Kandungan bahan latihan yang disediakan dapat meningkatkan pemahaman saya mengenai profesion perguruan.		0	2 (3.3%)	24 (40%)	34 (56.7%)	3.533	9
C10) Kecekapan jurulatih mengendalikn sesuatu latihan dapat membantu keberkesanan latihan.		0	0	23 (38.3%)	37 (61.7%)	3.617	6
C11) Tempat latihan yang sesuai dan kondusif diperlukan untuk mencapai keberkesanan latihan.		0	1 (1.7%)	20 (33.3%)	39 (65%)	3.633	5

C12) Kandungan latihan yang teratur dapat mewujudkan keberkesanan latihan.	1 (1.7%)	1 (1.7%)	18 (30%)	40 (66.6%)	3.617	6
C13) Jadual masa tempoh latihan yang fleksibel membantu memastikan keberkesanan latihan.	0	1 (1.7%)	20 (33.3%)	39 (65%)	3.633	5
C14) Kemudahan pencahayaan yang baik, bilik kalis bunyi, susunan tempat duduk yang sesuai sewaktu sesi pembelajaran meningkatkan peluang keberkesanan latihan.	0	3 (5%)	21 (35%)	36 (60%)	3.550	8
C15) Pengetahuan yang dimiliki oleh jurulatih merupakan faktor penting untuk memastikan keberkesanan latihan.	0	0	18 (30%)	42 (70%)	3.700	1

Hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor

Dalam kajian ini, analisis Korelasi Pearson telah digunakan untuk mengenal pasti hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

Berdasarkan Jadual 4, terdapat hubungan positif antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Di samping itu, pekali korelasi antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan ($r = 0.554$) menunjukkan hubungan yang sederhana. Oleh itu, ini membuktikan terdapat hubungan signifikan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor ($p < 0.05$). Hipotesis nul ditolak.

Jadual 4

Hubungan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor

		Perbelanjaan Latihan	Keberkesanan Latihan
Perbelanjaan Latihan	Korelasi Pearson	1	.554**
	Sig. (2-ekor)		.000
	N	60	60
Keberkesanan Latihan	Korelasi Pearson	.554**	1
	Sig. (2-ekor)	.000	
	N	60	60

** . Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.01 (2-ekor).

PERBINCANGAN

Berdasarkan hasil penemuan bagi kajian ini, terdapat beberapa perkara penting yang boleh dibincangkan secara terperinci.

Pertama sekali, berdasarkan Jadual 2 (soalan kajian 1), hasil data yang diperolehi mengenai jenis-jenis perbelanjaan latihan, data menunjukkan bahawa min purata tertinggi ialah bagi item pernyataan B3 iaitu "Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, penceramah perlu mempunyai

pemahaman yang bagus terhadap tujuan dan matlamat program latihan yang dijalankan” sebanyak 3.817. Ini terbukti bahawa setiap para guru yang ingin mengikuti sesuatu program latihan, mereka amat menitikberatkan mengenai siapa yang akan menjadi penyampai latihan dalam mengendalikan sesuatu program latihan. Pernyataan ini selaras dengan kajian lepas oleh Sutrisno dan Carter (2016) yang menyatakan bahawa apabila para fasilitator menyedari matlamat yang diperlukan oleh para guru, para guru akan lebih berpuas hati untuk turut serta dalam program latihan yang disediakan untuk mereka. Justeru, bagi memastikan para guru mempelajari sesuatu perkara baru dalam program latihan, pihak yang terlibat dalam menganjurkan program latihan harus memilih penyampai latihan yang berkemahiran dan mempunyai pengetahuan yang lebih luas dalam profesion perguruan agar para guru dapat mempraktikkan ilmu dan kemahiran yang diperoleh semasa sesi pengajaran dan pembelajaran.

Sebaliknya, berdasarkan hasil dapatan kajian ini, ia menunjukkan bahawa min purata terendah ialah pada item B15 iaitu 3.133 dengan pernyataan “Bagi memastikan kos perbelanjaan latihan tidak membazir, tempat latihan harus berdekatan dengan tempat tinggal para guru”. Ini jelas menerangkan bahawa para guru sangat menitikberatkan dimana lokasi tempat latihan hendak dijalankan. Para guru lebih suka sekiranya tempat latihan dijalankan berdekatan dengan sekolah ataupun tempat tinggal para guru. Ini disokong oleh kajian Sukumaran (1984) yang menemui bahawa para guru lebih suka untuk mengikuti sesuatu program latihan sekiranya berdekatan dengan rumah kerana tidak ingin berpisah daripada ahli keluarga. Oleh itu, pihak penganjur harus menitikberatkan lokasi tempat latihan diadakan agar keberkesanan latihan dapat ditingkatkan dalam profesion perguruan.

Selain itu, berdasarkan jadual 3, bagi menjawab soalan kajian 1, min purata bagi keberkesanan latihan dapat dilihat pada item C15, iaitu pada pernyataan “Pengetahuan yang dimiliki oleh jurulatih merupakan faktor penting untuk memastikan keberkesanan latihan” dengan jumlah min purata 3.700. Ini membuktikan seorang jurulatih haruslah mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi sebelum menyampaikan pengetahuan latihan tersebut kepada orang lain kerana ianya amat mempengaruhi keberkesanan sesuatu latihan. Ini bermaksud, pihak sekolah perlu memperuntukkan belanja yang tinggi pada jurulatih yang terlatih, diperakui Kementerian atau pihak atasan, mempunyai sijil kepakaran sesuatu bidang dan berpengalaman yang tinggi. Isa, Noor, Daud dan Aziz (2013) menemukan dalam kajian mereka bahawa keberkesanan latihan amat dipengaruhi oleh jurulatih yang mempunyai kelayakan, pengetahuan dan kemahiran yang tinggi.

Manakala, min purata yang terendah dalam keberkesanan latihan ialah item C7 dengan min purata 3.417, pernyataan mengenai “Penentuan tempat latihan yang dijalankan dapat meningkatkan keberkesanan latihan”. Ini terbukti bahawa jenis perbelanjaan dari segi tempat latihan bukanlah faktor penting dalam keberkesanan latihan. Ini disokong oleh Kardi (2009) yang menemui bahawa terdapat kepelbagaian faktor yang dapat mempengaruhi keberkesanan sesuatu latihan.

Seterusnya, berdasarkan Jadual 4 (soalan kajian 2), bagi menjawab soalan kajian yang kedua, terdapat hubungan yang signifikan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Namun, kekuatan hubungan yang ditemui dalam kajian ini ialah hubungan yang sederhana iaitu, $r = 0.554$ menurut interpretasi Guilford’s Rule of Thumb. Hal ini kerana pihak sekolah berkemungkinan kurang mempertimbangkan kesemua jenis perbelanjaan latihan secara seimbang. Ini disokong oleh Thuaibah, Omar, Zip, Ismail dan Zulkifli (2009) yang menemui dalam kajiannya bahawa tempat latihan dan masa latihan diperuntukkan kurang mempengaruhi keberkesanan sesuatu latihan kerana kebanyakan pihak sekolah lebih mengutamakan perbelanjaan untuk penyampai latihan.

Ringkasnya, bagi menjawab soalan kajian satu dan dua, pengkaji telah mendapati dalam kajian ini, penyampai latihan merupakan salah satu jenis perbelanjaan latihan yang terpenting iaitu penceramah perlu mempunyai pemahaman yang bagus terhadap tujuan dan matlamat program latihan yang

dijalankan. Ini jelas menunjukkan bahawa jenis perbelanjaan latihan perlu diberi penekanan dan memainkan peranan yang penting dalam menentukan keberkesanan sesuatu program latihan terutamanya dalam konteks sekolah. Manakala bagi soalan kajian dua, pengkaji telah menemui terdapat hubungan yang signifikan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor.

RUMUSAN

Berdasarkan hasil dapatan yang diperolehi dalam kajian ini, terdapat beberapa perkara yang dapat dirumuskan. Pertama, jenis-jenis perbelanjaan latihan memberi impak besar dan positif terhadap keberkesanan latihan di setiap sekolah. Ini jelas menunjukkan bahawa dalam sistem pendidikan, proses perbelanjaan latihan yang sistematik dan teratur oleh pihak tertentu merupakan penyumbang utama dalam menentukan keberkesanan latihan. Jadi, jenis-jenis perbelanjaan latihan seperti penyampai latihan, bahan latihan, tempat latihan dan tempoh masa latihan perlu dititikberatkan bagi meningkatkan keberkesanan sesuatu program latihan terutamanya dalam bidang profesion perguruan. Hasil kajian ini juga jelas menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara perbelanjaan latihan dan keberkesanan latihan di sekolah menengah sekitar Shah Alam, Selangor. Rumusannya, perbelanjaan latihan merupakan salah satu faktor penting dalam memastikan keberkesanan latihan di sekolah dapat ditingkatkan dari semasa ke semasa.

Namun demikian, hasil dapatan kajian ini menunjukkan terdapat beberapa implikasi. Pertamanya, pihak kerajaan terutamanya dalam sistem pendidikan perlu memberi lebih perhatian kepada proses perbelanjaan latihan di setiap sekolah agar setiap jenis-jenis di dalam perbelanjaan latihan dapat dititikberatkan. Oleh itu, bagi para pengkaji masa akan datang, mereka boleh memilih salah satu jenis perbelanjaan latihan di dalam kajian ini agar hasil dan dapatan kajian lebih terperinci berbanding dengan hasil kajian ini.

Tambahan pula, terdapat beberapa cadangan berdasarkan kajian ini. Pertama sekali, pengkaji mencadangkan supaya para pengkaji masa akan datang dapat melakukan kajian yang sama namun memberi tumpuan kepada responden yang berlainan. Ini kerana berdasarkan kajian ini, pengkaji telah memilih para guru di sekolah menengah sebagai responden dalam kajian ini. Justeru, pada masa akan datang, kajian lain boleh dijalankan di kalangan para guru di sekolah menengah ataupun boleh juga dijalankan di kalangan para pensyarah di universiti awam mahupun swasta. Hasil dapatan kajian masa akan datang boleh dibandingkan dengan hasil dapatan kajian ini agar penambahbaikan perbelanjaan latihan dapat ditingkatkan. Akhirnya, kajian ini juga perlu dijalankan di daerah lain di Malaysia agar penemuan hasil dan dapatan kajian dapat dibandingkan.

RUJUKAN

- Abdullah, R. (2012). *Perlaksanaan Program Latihan Dalam Perkhidmatan (School Base) Di Sekolah-sekolah Rendah Zon Gemencheh*. Universiti Teknologi Malaysia. Retrieved from <http://eprints.utm.my/id/eprint/33393/5/RosnahAbdullahMFP2012.pdf>
- Abdullah, S. N. A. S., Razak, A. Z. A., & Ghavifekr, S. (2017). Relationship between teachers' in-service training and teaching professionalism: suitability aspects. *MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management*, 4(2), 51-63. Retrieved from <http://mojom.um.edu.my/index.php/MOJEM/article/view/6070>
- Awang, A. H., Hamzah, A., Uli, J., Ahmad, A., & Ismail, R. (2007). Program latihan kemahiran: perbandingan kos, kebolehpasaran dan pendapatan pelatih. *International Journal of*

- Management Studies (IJMS)*, 14(1), 212-244. Retrieved from http://repo.uum.edu.my/695/1/Abd_Hair_Awang.pdf
- Baskerville, P. (2010). What are expenses in accounting? Retrieved from <https://www.saylor.org/site/wp-content/uploads/2011/12/BUS103-EXPENSES.pdf>
- Baykul, Y. (1999). *Statistical methods and practices*. Ankara.
- Ben-Porath, Y. (1967). The production of human capital and the life cycle of earnings. *Journal of political economy*, 75(4, Part 1), 352-365. Retrieved from http://econ.lse.ac.uk/staff/spischke/ec533/Acemoglu%20Autor%20chapter%208_9.pdf
- Cascio, W. F. (1995). *Managing human resources: Productivity, quality of work life, profits*: McGraw-Hill Education.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research Methods in Education (5th edition)*.
- DePersio, G. (2018). What are the advantages of using a simple random sample to study a larger population? Retrieved from <https://www.investopedia.com/ask/answers/042915/what-are-advantages-using-simple-random-sample-study-larger-population.asp>
- Dessler, G. (2000). *Human resource management (8th ed.)*. New York: Prentice Hall. P.249.
- Goldstein, I. L., & Ford, J. K. (2002). *Training in organizations: Needs assessment, development, and evaluation*. Retrieved from <https://the-eye.eu/public/WorldTracker.org/College%20Books/Training%20in%20Organizations/Training%20in%20Organizations.pdf>
- Gomez-Mejia, L., Balkin, D. B., & Cardy, R. L. (2001). *Managing human resources (6th ed.)*. Upper saddle river, NJ: Prentice Hall. .
- Gordon, B. (1992). Are Canadian firms under investing in training? *Canadian Business Economics*, 1(1), 25-33.
- Greenberger, E., & Steinberg, L. (1986). *When teenagers work: The psychological and social costs of adolescent employment*: Basic Books.
- Haslinda, A., & Mahyuddin, M. (2009). The effectiveness of training in the public service. *American Journal of Scientific Research*, 6(1), 39-51. Retrieved from <http://www.scribd.com/doc/142513685/The-Effectiveness-of-Training-in-Public-Service>
- Hossain, M. (2017). Factors affecting the effectiveness of training: A comparative study on private commercial banking and telecom industry in Bangladesh. *ASA University Review*, 11(2), 145-161. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=129662598&site=ehost-live>
- Ibrahim, M. S. (2017). An evaluation of the INSET programs for teachers in Malaysia. *Faculty of Education, National University of Malaysia*.

- Ibrahim, R., Murad, A., Ayob, F., & Othman, N. (2017). *Faktor-faktor yang mempengaruhi program latihan pegawai pendidikan pengajian tinggi (PPPT) gred DH44, Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah bagi tahun 2015*. Paper presented at the eProceeding National Innovation and Invention Competition Through Exhibition. Retrieved from <https://upikpolimas.edu.my/conference/index.php/icomplex/icomplex17/paper/viewFile/270/173>
- Isa, M. F. M., Noor, W. S. W. M., Daud, Z., & Aziz, A. A. (2013). *Faktor jurulatih mempengaruhi keberkesanan latihan: Satu kajian empirikal di Jabatan Meteorologi Malaysia*. Paper presented at the Business Management Research, Universiti Utara Malaysia, Sintok. Retrieved from <http://repo.uum.edu.my/16363/1/17.pdf>
- Isiaka, S. B. (2011). Motives for training and management development in the Nigerian banking industry. *Asian social science*, 7(3), 210. Retrieved from doi:10.5539/ass.v7n3p210
- Kamarulzaman, N. F. (2014). *Kekangan-kekangan pusat latihan kemahiran dalam pengendalian program kemahiran*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Retrieved from http://eprints.uthm.edu.my/5352/1/NOR_FASIAH_BT_KAMARULZAMAN.pdf
- Kardi, R. (2009). *Faktor-faktor organisasi yang mempengaruhi keberkesanan latihan kelompok: satu kajian di Rejimen Armor*. Universiti Malaya. Retrieved from <http://studentsrepo.um.edu.my/1708/>
- Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan (2015). *Pekeliling Kewangan bilangan 2 Tahun 2015*. Retrieved from http://www.kpkt.gov.my/resources/index/user_1/MENGENAI%20KPKT/GARIS%20PANDUAN/PK2/PK2_2015.pdf
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2010). *Principles of marketing*. New Jersey: Pearson education.
- Kumar, R. (2011). *Research Methodology: A Step-By-Step Guide For Beginners. (3rd ed.)* Retrieved from http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Maajis, R. (2016). Prestasi Perniagaan: Kos Perbelanjaan - Part 4 of 6. Retrieved from <http://www.mysifar.com/prestasi-perniagaan-kos-perbelanjaan-part-4-of-6/>
- Majid, A. H. A., Muhammad, N. M. N., & Wahid, R. A. (2001). Peranan program latihan sumber manusia dalam meningkatkan prestasi kerja. *Jelapang*, 2(2), 13-19. Retrieved from http://repo.uum.edu.my/453/1/Abdul_Halim_Abdul_Majid.pdf
- Mathers, N., Fox, N., & Hunn, A. (2007). Surveys and questionnaires. *Trent: RDSU*. Retrieved from https://www.rds-yh.nihr.ac.uk/wp-content/uploads/2013/05/12_Surveys_and_Questionnaires_Revision_2009.pdf
- Mathis, R., & Jackson, J. (2000). *Human resource management (9th ed.)*. Cincinnati, OH: South-Western College Publishing. P.217. .
- Noe, R. A. (2002). *Employee training & development (2nd ed.)*. Boston: McGraw- Hill/Irwin.
- Parry, S. (1990). Bringing it back to work. *Training and Development Journal*, 44(12), 15-17.

- Rani, N. A., Sulaiman, W. I. W., & Mahbob, M. H. (2016). Pengaruh budaya organisasi terhadap latihan dan pembangunan dalam kalangan kakitangan kumpulan sokongan di UPM. *e-Bangi*, 11(2), 142-173. Retrieved from <http://ejournal.ukm.my/ebangi/article/viewFile/15940/4951>
- Schiffman, L., Hansen, H., & Kanuk, L. L. (2007). *Consumer behaviour : An European Outlook*. London: Pearson Education. .
- Shahbudin, A. R., Arip, M. A. S. M., & Ishak, H. (2016). *Keperluan modul latihan pengurusan kewangan peribadi - aspek pengurusan perbelanjaan dan pelaburan di kalangan penjawat awam: Satu tinjauan awal di Kementerian Dalam Negeri (KDN) Malaysia*. Paper presented at the 2nd. International Social Development Conference 2016, Bayview Hotel, Langkawi, Malaysia. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Abdul_Razak_Shahbudin/publication/309905924/inline/jsViewer/5825ef6e08aeb45b5892cc25?inViewer=1&pdfJsDownload=1&origin=publication_detail&previewAsPdf=false
- Singh, S. (2003). *"Simple random sampling" in advanced sampling theory with applications*. (Vol. 2). Netherlands: Springer Science & Business Media.
- Stone, R. (2002). *Human resource management (4th ed.)*. Milton, QLD: John Wiley & Sons Australia Ltd. P.323. .
- Sukumaran, S. (1984). *Commerce in-service courses in peninsular Malaysia: Perceptions of some participants*. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Sutrisno, A., & Carter, R. (2016). Effects of facilitating Papuan teachers' professional development programs on Australian facilitators: implications for universities. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 25(5-6), 835-843. Retrieved from doi:10.1007/s40299-016-0303-4
- Swanson, R. A., & Holton, E. F. (2001). *Foundations of human resource development*: Berrett-Koehler Publishers.
- Thuaibah, A. M. A., Omar, R., Zip, N. E. M., Ismail, N. S., & Zulkifli, T. (2009). Keberkesanan latihan di kalangan kakitangan kumpulan sokongan di pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Kedah Darul Aman, 1-26. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/11789688.pdf>
- Tracy, W. R. (1992). *Designing training and development systems*. American Management Association New York.
- Wati, H. (2011). The effectiveness of Indonesian english teachers training programs in improving confidence and motivation. *Online Submission*, 4(1), 79-104. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED522911.pdf>
- Wexley, K., & Latham, G. (2002). *Developing and training human resources in organization*.
- Yazid, N. M. Z. A., & Muhamad, M. (1998). Keberkesanan Latihan Pengalarnan Sebuah Agensi Pengembangan di Malaysia. *Pertanika J. Soc. Sci. & Hum*, 6(2), 81-90. Retrieved from http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/3196/1/Keberkesanan_Latihan_Pengalaman_Sebuah_Agen_si.pdf

Zukin, S., & Maguire, J. S. (2004). Consumers and consumption. *Annu. Rev. Sociol.*, 30, 173-197.
Retrieved from <http://www.com.unimi.it/wp-content/uploads/Zukin-article-COM.pdf>