

ELEMEN DALAM PROGRAM PENYEDIAAN GURU SEBAGAI PEMUDAH CARA PEMIKIRAN MORAL GURU PELATIH PENDIDIKAN MORAL

Norzihani Saharuddin
Nur Surayyah Madhubala Abdullah
norzihani@gmail.com

Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia

Abstract: This study aims to understand and explain elements that facilitate moral thinking of Moral Education student teachers. Moral thinking is one of the important aspects that Moral Education teachers should have to become effective teachers. Incapability of Moral Education teachers in moral reasoning cause ineffective process of teaching and learning. This study was conducted to answer the research question: What are the elements in the Bachelor of Education (Moral Education) course facilitate moral thinking of student teachers? Qualitative research design was chosen to answer the research questions. Participants were selected based on the screening tests called 'Moral Thinking Scale'. Semi-structured interview technique was used to collect the data from 7 participants consisting of the final year Moral Education student teachers. Data was analysed based on the categories and themes to answer respective research question. This study had found that there were two elements in Bachelor of Education (Moral Education) course that facilitate moral thinking of Moral Education student teachers such as courses experience and the practice of active learning pedagogy. Therefore, Moral Education teacher's preparation programmes should consider the importance to incorporate these elements in current programmes to facilitate moral reasoning of Moral Education student teachers and eventually producing quality teachers.

Keywords: moral thinking, moral education student teachers, courses experience, active learning pedagogy

LATAR BELAKANG KAJIAN

Demi mencapai matlamat pendidikan moral, amat penting institusi-institusi penyediaan guru Pendidikan Moral menghasilkan sumber manusia dan bakal guru yang bukan sahaja berpengetahuan, berketerampilan, bahkan memiliki pemikiran moral pada tahap yang terbaik (pasca-konvensional) untuk membuat keputusan yang rasional. Pemikiran moral dalam kajian ini adalah penaakulan, berfikir rasional dan pada masa yang sama ia menjurus kepada keupayaan kognitif guru pelatih Pendidikan Moral untuk memberi justifikasi dan perhatian terhadap kesan-kesan daripada pilihan yang dibuat (Kohlberg, 1973).

Pemikiran moral merupakan salah satu komponen penting dalam proses perkembangan moral. Menurut Berk (1989), perkembangan moral melibatkan tiga komponen sendiri individu, iaitu pemikiran moral, emosi moral dan tingkah laku moral. Ketiga-tiga komponen tersebut dikatakan berbeza antara satu sama lain namun saling berkait. Sebagai contoh, tingkah laku moral seseorang dipengaruhi oleh pemikiran moral individu itu. Walaupun tingkah laku seseorang itu baik, namun jika tanpa pemikiran moral, perlakuan itu sebenarnya pengakuran secara membabi buta. Impak daripada perlakuan itu tersasar, individu yang bertindak tanpa pemikiran moral lazimnya akan menyalahkan orang lain, menuding jari kepada orang yang menyuruh dia melakukan perkara itu (Abdul Rahman Aroff, 2010). Tingkah laku tanpa pemikiran moral kesudahannya akan menyebabkan pelaku hilang rasa tanggungjawab dan akauntabiliti moralnya.

Walaupun setiap satu komponen perkembangan moral itu adalah berkait, namun setiap satunya adalah suatu konsep penting yang perlu difahami secara sendirinya (Abdul Rahman Aroff, 2010). Ini bermakna langkah pengkaji yang memfokus kepada pemikiran moral guru pelatih dalam kajian ini adalah suatu pilihan yang tepat kerana pemikiran moral merupakan suatu entiti yang penting dalam penyumbang kepada proses perkembangan moral guru Pendidikan Moral. Jika ditinjau dari sudut teori, aspek pemikiran dilihat sebagai tulang belakang kepada proses perkembangan moral individu (Kohlberg, 1986). Manakala dari segi praktis pula, pengajaran dan pembelajaran di bilik kuliah turut bermula dengan memberi penekanan terhadap aspek pemikiran pelajar.

PERNYATAAN MASALAH

Anjakan ketiga dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2012-2025 yang menasaskan penghasilan murid yang mampu menghayati nilai dan mempunyai pemikiran rasional menjadi paksi kepada keperluan untuk menghasilkan guru-guru yang mempunyai tahap pemikiran moral yang bukan sahaja baik malahan mampu mendorong ke arah pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Pendidikan Moral yang berkualiti. Kualiti seseorang guru Pendidikan Moral dilihat pada aspek keupayaan pemikiran moral guru untuk memahami kemoralan dalam konteks keadaan yang berbeza dengan berupaya menghayati prinsip-prinsip moral walaupun keputusan yang diambil itu bercanggah dengan undang-undang dan peraturan (Mensch, 2009). Atau dengan kata lain, guru Pendidikan Moral yang berkualiti mestilah mempunyai tahap pemikiran moral yang tinggi iaitu pasca-konvensional (Mayhew, 2005). Malangnya, bukan semua guru pelatih khususnya guru pelatih Pendidikan Moral berada pada tahap pemikiran moral pasca-konvensional (Mayhew, 2008). Kurangnya keupayaan guru dalam aspek pemikiran moral boleh menjadi salah satu punca mereka kurang kreatif dalam menyampaikan Pendidikan Moral dengan berkesan.

Tinjauan temu bual pengkaji dengan beberapa penyelia latihan mengajar mendapati bahawa mereka bersependapat menyatakan kebanyakan guru pelatih Pendidikan Moral yang menjalani latihan mengajar tidak mempunyai kematangan dalam menyampaikan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dalam kelas. Mereka kurang berkemahiran dalam mempelbagaikan strategi pengajaran bagi menggalakkan proses berfikir dalam kalangan murid-murid. Mereka juga gagal mewujudkan proses pengajaran dan pembelajaran kelas yang bersifat dua hala. Seolah-olah mereka hanya bergantung sepenuhnya dengan buku teks dan buku persediaan mengajar. Lebih membimbangkan lagi, mereka seakan-akan tidak mampu untuk membuat pertimbangan yang rasional tatkala berlaku sesuatu insiden tak terduga sewaktu dalam bilik darjah. Ini membayangkan bahawa pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral perlu difahami dengan jelas.

Menurut Pascarella (2008), program penyediaan guru mempunyai hubungan dengan ketidakmampuan kebanyakan guru pelatih untuk berada di tahap pemikiran moral pasca-konvensional. Program penyediaan guru merupakan wadah terbaik untuk membentuk jiwa dan pemikiran moral pasca-konvensional guru-guru pelatih (Mayhew, 2010). Namun jika yang berlaku adalah sebaliknya, ini menunjukkan bahawa semasa mengikuti program penyediaan guru, pemikiran moral guru pelatih itu sendiri tidak berkembang; ataupun atas faktor tertentu, sesetengah guru pelatih Pendidikan Moral gagal berada di tahap pemikiran moral tertinggi. Ini bermakna elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral kurang diberi perhatian semasa mengikuti program penyediaan guru.

Di Malaysia, amat kurang kajian yang dihasilkan untuk mengenal pasti elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Jika ada pun, kajian yang pernah dijalankan adalah lebih menghusus kepada mengenal pasti tahap pemikiran moral murid di sekolah dan perkaitannya dengan tingkah laku delinkuen (Azman, 2001). Seterusnya kajian oleh Aswati (2007) mengkaji aspek skema taakulan akhlak dalam kalangan murid Melayu beragama Islam. Kajian oleh Abdul Rahman, Mohd Anuar, dan Norshahril (2011) bertujuan untuk melihat kesan persekitaran di dalam membangunkan emosi pelajar yang berkait taakulan moral mendapati faktor persekitaran yang paling dominan adalah faktor pengaruh rakan sebaya, diikuti oleh peranan kokurikulum, dan kolej yang dihadiri pelajar. Kajian oleh Maisarah Mohamed Saat (2012), yang mengkaji kesan program Pendidikan Moral terhadap kemampuan pemikiran moral pelajar jurusan akaun, mendapati bahawa faktor sosialisasi dan interaksi dalam persekitaran kuliah mampu memudah cara proses pemikiran moral pelajar. Seterusnya, kajian oleh Suraiya Ishak dan Mohd Yusof Husain (2013) berkenaan keupayaan kognitif moral dalam kalangan pelajar jurusan Sains Sosial di sebuah institusi pengajian tinggi mendapati bahawa pelajar semester akhir mempunyai tahap kesedaran moral yang tinggi dengan didorong oleh faktor-faktor tertentu. Terkini adalah kajian oleh Suraiya Ishak (2014) yang mendapati perkembangan kognitif moral pelajar dipengaruhi oleh faktor pengalaman semasa kecil yang membuktikan elemen ibu bapa memainkan peranan penting terhadap perkembangan pemikiran moral anak-anak.

Jika diperhatikan, kebanyakan kajian yang dibincangkan tadi melibatkan peserta kajian dari kalangan murid di sekolah mahupun pelajar institusi pengajian tinggi jurusan lain. Oleh demikian, dengan mengambil kira pentingnya aspek pemikiran moral dalam kalangan guru, lebih-lebih lagi guru Pendidikan Moral, maka kajian ini penting dijalankan untuk memahami elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Dapatan kajian ini berguna untuk penambahbaikan kaedah penyampaian kursus-kursus dalam program penyediaan guru, supaya pemikiran moral guru pelatih dapat ditingkatkan ke tahap terbaik (pasca-konvensional). Sekali gus dapatan kajian ini, dapat menyumbang kepada merealisasikan hasrat dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, iaitu penghasilan lepasan sekolah yang memiliki pemikiran moral pada aras yang tinggi, melalui penghasilan guru-guru Pendidikan Moral yang berada pada tahap pemikiran moral pasca-konvensional.

SOALAN KAJIAN

Kajian ini akan menjawab soalan kajian seperti berikut:

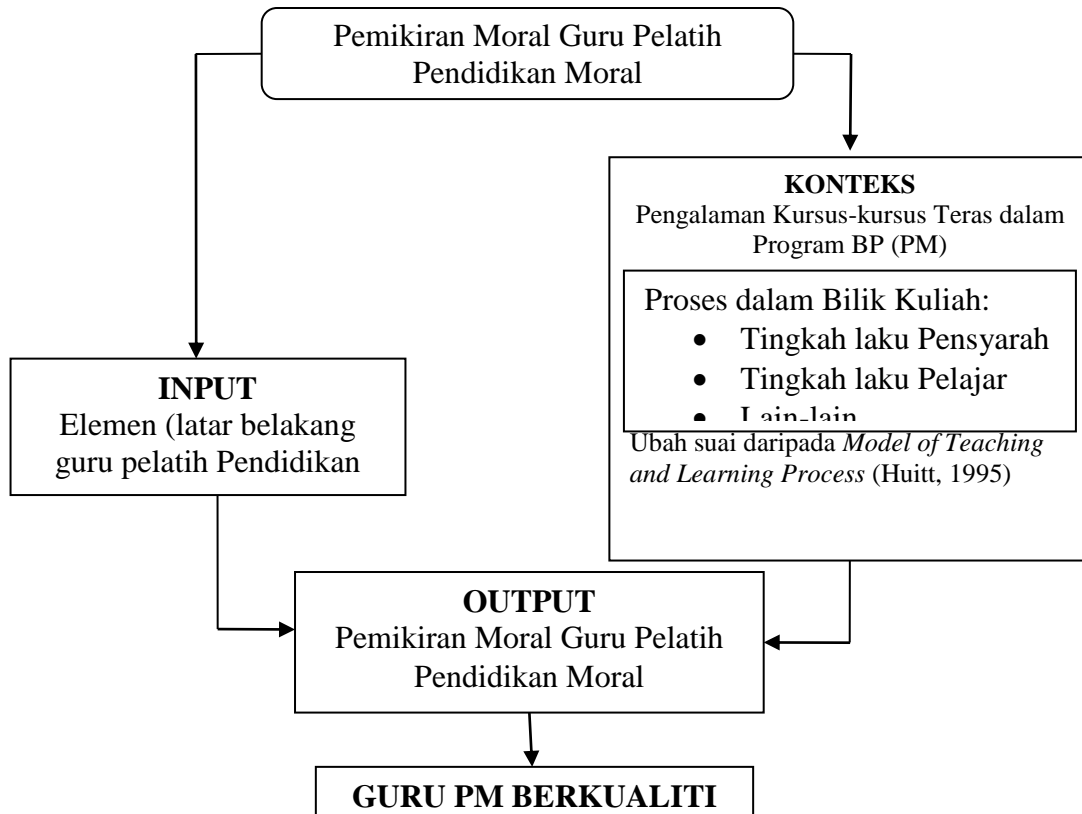
1. Apakah elemen-elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral?
 - (a) Adakah pengalaman mengikuti kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral?
 - (b) Adakah terdapat teknik atau gaya tertentu dalam pengajaran dan pembelajaran kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral?

KERANGKA KONSEP KAJIAN

Kerangka konseptual kajian ini bermula dengan menyelidiki elemen-elemen pemudah cara pemikiran moral melalui latar belakang diri peserta kajian dan pengalaman pendidikan mereka. Latar belakang diri dalam kajian ini berkaitan pengalaman bagaimana peserta kajian dibesarkan, berinteraksi dengan keluarga, rakan-rakan dan masyarakat. Manakala pengalaman pendidikan pula adalah berkaitan pengalaman peserta kajian mengikuti kursus-kursus teras dalam program Bachelor Pendidikan Moral dari aspek pendekatan, teknik, dan gaya yang dikatakan memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional mereka.

Elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral tersebut dikaji berasaskan *Model of Teaching and Learning Process* oleh Huitt (1995) yang diubah suai melalui tiga komponen iaitu input, konteks dan output. Berdasarkan Rajah 3, 'input' diletakkan sebagai elemen latar belakang diri yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Manakala 'konteks' pula adalah pengalaman mengikuti kursus-kursus teras dalam Program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) yang meliputi proses pengajaran dan pembelajaran melibatkan pengalaman kursus, pendekatan dan teknik pengajaran dalam kuliah.

Dalam menyelidiki komponen 'input', guru pelatih Pendidikan Moral ditinjau pengalaman mereka melalui sesi temu bual. Namun dalam kertas ini dapatan dan perbincangan yang dipaparkan bertumpu kepada komponen 'konteks'. Di mana, kajian untuk menyelidiki komponen 'konteks' dilakukan dengan meninjau persepsi peserta kajian melalui sesi temu bual dan membuat pemerhatian kuliah dengan memberi perhatian kepada aktiviti, strategi dan teknik pengajaran yang relevan ke arah memudah cara pemikiran moral peserta kajian.



Rajah 1 : Kerangka Konsep Kajian

METODOLOGI

Kajian ini merupakan suatu kajian kualitatif yang menggunakan sampel bertujuan (*purposive sampling*) bagi tujuan pengumpulan data. Menurut Merriam (1988) dan Creswell (2005) serta Bogdan dan Biklen (2007) terdapat tiga teknik utama yang digunakan dalam kajian kualitatif iaitu pemerhatian, temu bual dan bukti dokumentasi. Semua maklumat yang penting dan relevan dengan kajian ini dapat diperoleh hasil triangulasi ketiga-tiga teknik tersebut. Pengumpulan data sekunder pula melibatkan penggunaan sumber-sumber dokumentasi yang diperolehi. Kaedah ini lebih mengutamakan analisis dokumen-dokumen tentang tujuh guru pelatih Pendidikan Moral yang dipilih menjadi sampel berdasarkan pertimbangan pengkaji yang bersesuaian dengan fokus masalah atau fenomena pemikiran moral yang dikaji.

Kaedah Menganalisis Data

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah manual untuk menganalisis data yang dikumpul semasa kerja lapangan. Nota lapangan yang dicatatkan semasa proses pengumpulan data peserta kajian turut dianalisis. Proses koding dalam kajian ini dimulakan sejurus selepas temu bual, pemerhatian dan rakaman audio yang pertama telah sempurna kerana data tersebut menjadi penyumbang kepada asas pengumpulan data seterusnya. Data dalam bentuk transkrip dan nota lapangan ditukarkan kepada bentuk koding (*coding*) dan jadual matriks digunakan untuk tujuan menyusun dan mengurus data kajian dengan lebih sistematik (Creswell, 2005). Penganalisan data memerlukan pengkaji membangunkan kategori dengan membuat perbandingan dan perbezaan data. Menurut Creswell (2005), Corbin dan Strauss (2008) dan Boeije (2010), koding merupakan alat untuk menyusun data-data mengikut urutan berdasarkan pecahan data kepada kategori yang lebih mudah difahami. Koding dalam kajian kualitatif merupakan satu proses di mana data yang dikenal pasti menjadi satu idea, tema atau kategori (Boeije, 2010). Pada peringkat ini pengkaji menyusun semula data-data untuk menjawab kesemua persoalan kajian.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Pengalaman kursus

Untuk menjawab bahagian ini, perspektif guru pelatih Pendidikan Moral telah diambil kira melalui sesi temu bual yang mendalam. Selanjutnya, data temu bual yang dirakam telah dianalisis menggunakan kaedah kualitatif yang melibatkan proses menyediakan transkripsi temu bual dan meneliti data yang terdapat dalam transkripsi tersebut, pembinaan tema, pengkodan, pembinaan carta, dan pemetaan dan interpretasi. Berikut merupakan dapatan analisis data kajian ini.

(a) *Kursus yang mempunyai 'kandungan moral' eksplisit*

Kajian lepas menunjukkan bahawa kandungan kursus tertentu sangat berpengaruh dalam memudah cara pemikiran moral pelajar (Mayhew, Seifert, & Pascarella, 2012). Peserta kajian telah bersetuju menyatakan bahawa kursus Falsafah dan Etika Moral yang diikuti merangsang mereka untuk membuat pertimbangan moral. Peserta kajian pertama iaitu GM1 berpandangan, selama ini beliau kurang menitikberatkan aspek pemikiran moral dalam pertimbangan yang dibuat. Namun menurutnya pengalaman mengikuti kursus Falsafah dan Etika Moral benar-benar memberinya 'celik akal' dalam membuat pertimbangan moral,

"...lepas belajar Falsafah dan Etika Moral, saya sedar yang apa je yang kita buat ada prinsip tertentu. Kita memang perlu fikir apa yang kita nak buat. Pemikiran moral, perasaan moral, tingkah laku moral...ketiga-tiga ni memang sangat penting...saya terfikir...selama ni saya lebih pada tindakan. Tapi bila dah tahu, saya memang berubah kepada pentingkan pemikiran dulu, baru bertindak..."

(GM1)

Berikut adalah tambahan oleh peserta kajian ketiga, yang menyatakan bahawa kuliah Kursus Falsafah dan Etika Moral yang dihadiri membuatnya banyak berfikir tentang keputusan atau tindakan yang ingin diambil. Pendedahan terhadap kursus Falsafah dan Etika Moral membuatnya berfikir mencakupi segenap sudut terlebih dahulu sebelum membuat keputusan moral. Menurut beliau,

"...semester pertama kami ambil Falsafah dan Etika Moral...kat sini kami belajar moral ni sebenarnya tentang pertimbangan untuk buat pilihan terbaik. Terbaik pun banyak kategori kan...baik untuk siapa. Lepas dari kursus ni, saya terfikir-fikir... kalau kita rasa benda tu betul, tapi orang lain kata tak betul, adakah kita tetap nak teruskan pilihan tu? Memang banyak fikir la masa tu..."

(GM3)

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral boleh dimudah cara melalui kursus yang mempunyai "kandungan moral" eksplisit seperti kursus Falsafah dan Etika Moral yang terdapat dalam Program Bachelo Pendidikan (Pendidikan Moral). Ini bertepatan dengan kajian terdahulu yang mendapati bahawa, kursus-kursus yang berbentuk etika dan falsafah dikatakan mempunyai "kandungan moral" eksplisit dan mampu menyediakan pelajar ke arah pertumbuhan pemikiran moral yang pesat (Mayhew & King, 2008). Kursus yang mempunyai "kandungan moral" eksplisit dikatakan sebagai kursus yang diajar bertujuan untuk memberi pendedahan tentang domain-domain dan prinsip-prinsip kemoralan secara terang-terangan kepada pelajar. Dalam program Bachelo Pendidikan (Pendidikan Moral), kursus Falsafah dan Etika Moral wajib diikuti oleh pelajar pada awal semester pengajian bertujuan untuk memberi gambaran keseluruhan tentang Pendidikan Moral dan untuk dijadikan sebagai asas pengetahuan moral kepada kursus-kursus teras lain.

Dapatan kajian ini menepati kajian Clarkeburn (2002), yang mendapati bahawa pendedahan terhadap kursus Falsafah dan Etika Moral pada awal semester pengajian mampu memberi impak positif terhadap kepekaan moral dan pemikiran moral pelajar. Secara tidak langsung kursus Falsafah dan Etika Moral yang diajar pada awal semester program Bachelo Pendidikan (Pendidikan Moral) dapat menyediakan asas terhadap pengetahuan moral guru pelatih Pendidikan Moral untuk membuat sebarang keputusan moral. Walau bagaimanapun, kajian terdahulu menyatakan bahawa kursus berbentuk etika mahupun falsafah lebih efektif dalam membentuk pemikiran moral apabila diajar dalam kalangan guru pelatih yang telah mempunyai pengalaman praktikal di sekolah. Ini kerana pelajar dikatakan lebih berpeluang untuk membuat refleksi terhadap pengalaman lepas, sekali gus mampu menjadi peneguhan terhadap pembelajaran mereka (Park, Kjervik, Crandell, & Oermann, 2012).

Dapatan kajian ini menepati kerangka teori kajian ini yang menegaskan bahawa kursus yang mempunyai "kandungan moral" eksplisit mampu meningkatkan kefahaman pelajar tentang apa itu kemoralan. Kursus yang mempunyai "kandungan moral" eksplisit, dapat melahirkan ciri autonomi terhadap pemikiran moral pelajar. Justeru,

kursus yang mempunyai “kandungan moral” eksplisit perlu diambil perhatian dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

(b) *Kursus yang mempunyai ‘kandungan moral’ tersirat*

Majoriti peserta kajian ini berpendapat bahawa kursus teras yang mempunyai “kandungan moral” tersirat seperti kursus Khidmat Komuniti memudah cara pemikiran moral mereka. Kursus Khidmat Komuniti bermatlamat untuk mendidik pelajar tentang keperluan untuk memberi khidmat kepada kelompok masyarakat yang memerlukan bantuan. Kursus Khidmat Komuniti yang mempunyai “kandungan moral” tersirat, dikatakan sebagai kursus yang mendidik kemoralan secara *‘indirect’*. Pelajar didedahkan dengan aktiviti dan program tertentu yang memupuk pemikiran dan nilai-nilai moral secara *‘indirect’*. Dalam kursus Khidmat Komuniti, keupayaan pelajar untuk memberi komitmen yang tinggi terhadap aktiviti yang disertai menjadi kayu pengukur terhadap sejauh mana pemikiran moral mereka dapat berkembang. Berikut merupakan pandangan peserta kajian mengenai elemen pengalaman kursus yang memudah cara pemikiran moral mereka.

Peserta kajian kedua berpendapat, pengalaman bekerjasama dengan anak-anak yatim yang masih terlalu muda, mewujudkan satu emosi moral yang menimbulkan celik akal dalam pemikiran moral beliau. Beliau tersentuh hati mengenangkan kepayahan kanak-kanak kecil tersebut dan membandingkannya dengan dirinya yang masih dikira sebagai lebih bertuah jika hendak dibandingkan dengan anak-anak di rumah anak yatim tersebut. Ini menunjukkan bahawa penglibatan dalam aktiviti kemasyarakatan dalam kursus Khidmat Komuniti mampu menyentuh emosi moral peserta kajian dan akhirnya memberi *‘insight’* kepada pemikiran moral mereka.

“...kami buat projek khidmat komuniti kat rumah anak yatim kat Dengkil...sangat tersentuh hati buat program tu. Kat sana budak sekecik sepuluh tahun dah yatim piatu...sedangkan saya yang dah besar, ada kudrat ni pun masih ada mak ayah...”
(GM2)

Kajian ini mendapati bahawa kursus dalam Program Bachelour Pendidikan (Pendidikan Moral) yang mempunyai “kandungan moral” tersirat adalah berfungsi untuk mendidik pemikiran moral peserta kajian melalui penglibatan aktiviti kemasyarakatan yang dilaksanakan seperti khidmat komuniti. Dapatan ini adalah bertepatan dengan dapatan kajian terdahulu yang mendapati bahawa salah satu objektif pembelajaran berbentuk ‘khidmat masyarakat’ di kampus adalah untuk memberi pendedahan kepada pelajar tentang pentingnya mengambil berat (*care*) tentang masyarakat terpinggir atau kurang bernasib baik (Astin, 2000; Jones, 2004; Seider et al., 2010).

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pengalaman peserta kajian bekerjasama dengan kelompok yang kurang bernasib baik memudah cara pemikiran moral mereka. Dapatan ini diperkukuh oleh Serban (2012), yang menyatakan bekerja bersama individu atau kanak-kanak berisiko mewujudkan suatu kefahaman yang kompleks dan mampu membentuk pemikiran moral pelajar. Ini menunjukkan bahawa pengalaman berinteraksi bersama golongan tertentu dapat memberi kesedaran kepada peserta kajian untuk lebih menghargai diri dan bersyukur terhadap apa yang dimiliki sekali gus mengubah pemikiran moral untuk lebih prihatin terhadap keperluan individu lain dalam membuat keputusan moral.

Kursus Khidmat Komuniti dalam Program Bachelour Pendidikan (Pendidikan Moral) dalam kajian ini disifatkan sebagai mempunyai “kandungan moral” tersirat kerana, selain memupuk nilai autonomi, kursus ini juga memupuk nilai altruisme secara tidak langsung. Dapatan ini memperkukuh kerangka teori yang menjelaskan bahawa melalui kursus yang mempunyai “kandungan moral” tersirat, pelajar terarah untuk membentuk nilai altruisme, dan mempunyai semangat kekitaan dalam masyarakat justeru memudah cara pemikiran moral mereka. Menurut Sartre (1964), altruisme bermaksud seseorang memilih untuk berkhidmat secara sukarela kerana melihat ia sebagai tanggungjawab; bukan kepada diri sendiri tetapi terhadap masyarakat. Altruisme merujuk kepada mendahulukan kepentingan masyarakat melebihi kepentingan diri sendiri.

Dapatan kajian ini juga diperkukuh oleh kajian Hudec (2002), yang mendapati pelajar yang terlibat dengan kursus Khidmat Komuniti memperlihatkan perkembangan menggalakkan dalam pemikiran moral. Dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian spesifik tentang ciri altruisme oleh Bowman, Brandenberger, Snyder, dan Toms (2010), yang mendapati bahawa pelajar memperoleh banyak manfaat melalui pengalaman kursus khidmat komuniti yang dilakukan terutama dalam meningkatkan ciri altruisme dalam kalangan mereka. Mayhew dan Engberg (2010) juga sependapat bahawa kursus Khidmat Komuniti mempunyai pengaruh positif terhadap ciri altruisme dalam kalangan pelajar dan berupaya untuk memudah cara pemikiran moral. Justeru, dapatan kajian ini yang disokong oleh beberapa dapatan terdahulu yang menyentuh aspek khidmat komuniti dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral ini adalah selaras dengan kerangka konseptual kajian ini yang menjelaskan tentang kepentingan

untuk meneroka aspek pengalaman kursus dalam memahami fenomena pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

Pembelajaran aktif

Dalam kajian ini didapati peserta kajian bersepakat menyatakan bahawa amalan pembelajaran aktif dilihat mampu memudah cara pemikiran moral mereka, melalui teknik-teknik yang digunakan pensyarah semasa P&P kuliah. Pembelajaran aktif mampu memudah cara perkembangan kognitif dan kemahiran intelek pelajar, kerana melaluinya pelajar lebih terarah untuk menggunakan strategi pembelajaran aras tinggi dalam membuat penjelasan, membuat pemerhatian komprehensif dan berfikir secara kritikal (Karabenick & Collins-Eaglin, 1996). Pandangan peserta kajian ini adalah seperti mana berikut.

(a) Perbincangan dalam kumpulan

Peserta kajian ketiga berpendapat teknik perbincangan dalam kumpulan yang digunakan pensyarah amat membantunya untuk aktif memikirkan tentang isu moral yang sedang dibincangkan.

“...pensyarah bagi kami peluang untuk bincang dalam kumpulan. Bincang-bincang lepas tu keluaran dapatan daripada perbincangan... kalau isi kami tak sama dengan pendapat kelas, kami diminta untuk beri alasan...macam berhujah la...”
(GM3)

Melalui pemerhatian kuliah yang dijalankan, pengkaji mendapati bahawa pensyarah bukan sahaja menggalakkan pelajar untuk berbincang di dalam kumpulan kecil, namun pelajar turut diminta untuk memberi hujah terhadap isi kandungan perbincangan kumpulan. Pengkaji turut memerhatikan gelagat pelajar yang pada awal minit pembentangan menunjukkan reaksi malu-malu untuk membalas hujah daripada kumpulan lain yang bertanyakan soalan. Namun, peranan sebagai fasilitator yang dimainkan oleh pensyarah boleh dikatakan sebagai amat berkesan dan membuka ruang kepada pelajar untuk bebas mengutarakan pendapat dan hujah balas tanpa kekok. Ini menjadikan P&P kuliah tersebut “hidup” dan semakin menarik.

Peserta kajian ketujuh berpandangan bahawa pengalaman mengikuti kursus-kursus teras Pendidikan Moral sangat menguji kemahirannya dalam membuat pertimbangan moral yang wajar. Ini kerana kebanyakan pensyarah cenderung untuk menggunakan strategi perbincangan dalam kumpulan yang amat menuntut beliau untuk berfikir dalam mengutarakan pendapat. Menurut beliau, pensyarah pada ketika itu hanya bertindak sebagai fasilitator, dan kaedah sebegitu menjadikan beliau lebih berdikari dalam membuat keputusan moral dan memberi justifikasi terhadap pandangannya.

“...dia macam fasilitator la dalam kuliah tu.....tiap-tiap pilihan wajar atau tak wajar tu tak ada jawapan betul ke salah ke, yang penting kami kena *justify* atau bagi alasan kenapa. Kat situ saya rasa memang kita orang kena betul-betul berfikir dan buat pertimbangan moral yang tepat bila pilih jawapan kami...”
(GM7)

Dapatan kajian ini menepati dapatan kajian terdahulu yang menyatakan bahawa teknik perbincangan dalam kumpulan untuk tempoh jangka masa panjang, iaitu lebih dari tiga minggu, dengan pengajar bertindak sebagai pemudah cara dan memberi kesan positif terhadap pemikiran moral pelajar (King & Mayhew, 2002; Lawrence, 1980; Schlaefli, Rest, & Thoma, 1985; Self & Baldwin, 1994). Dapatan kajian ini menunjukkan, strategi pembelajaran aktif seperti berbincang dan berhujah dalam kumpulan yang dipraktikkan dalam kuliah-kuliah teras Program Bachelour Pendidikan (Pendidikan Moral), memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Hal ini bertepatan dengan kajian terdahulu yang mendapati pemikiran moral bertitik tolak daripada pendedahan terhadap perspektif moral dan sosial yang berbeza daripada diri, serta berpeluang untuk menguji dan membincangkan perspektif baharu dengan orang lain (Kohlberg, 1984). Ini menunjukkan bahawa melalui aktiviti berbincang dan berhujah dalam kelas, peserta kajian berpeluang untuk bertukar-tukar pandangan dan berfikir dengan lebih terbuka dalam membuat sesuatu keputusan berkait isu moral yang dibincangkan.

Daripada temu bual dan pemerhatian yang dijalankan, didapati bahawa strategi pembelajaran aktif amat berguna dalam meningkatkan keyakinan diri pelajar, terutama dalam berhujah dan menyuarakan pendapat. Ini secara tidak langsung memudah cara pemikiran moral pelajar, kerana mereka didorong untuk lebih berani dalam membuat keputusan moral yang rasional walaupun ada pihak yang mempersoalkan. Sekali gus nilai autonomi dalam membuat keputusan moral yang rasional dapat dipupuk dalam diri pelajar. Hasil kajian ini turut diperkukuh oleh dapatan kajian Lowman (1995) iaitu perbincangan dalam kumpulan menyediakan pelajar untuk menerima dan menghargai kritikan

sebagai panduan kepada usaha memperbaiki kelemahan diri, juga penting dalam membentuk sikap pembelajaran dan pemikiran moral pelajar.

Pemerhatian yang dijalankan turut mendapati bahawa, pada masa yang sama, aktiviti perbincangan dalam kuliah membolehkan pelajar mempelajari kemahiran mengambil kira pandangan lain atau '*perspective taking*'. Menurut peserta kajian keempat, aktiviti perbincangan membuka ruang untuk beliau berkomunikasi bersama rakan dan pensyarah, dan paling penting memantapkan kemahiran untuk mengambil kira pandangan lain dalam membuat keputusan moral. Kemahiran '*perspective taking*' ini menjadikan pemikirannya lebih terbuka dalam menilai pendapat orang lain dan dalam membuat pertimbangan moral yang adil. Ini kerana '*perspective taking*' (meletakkan diri di tempat orang lain dan membayangkan bagaimana dan apa yang dirasakan orang lain) adalah berbeza daripada reaksi empati kerana '*perspective taking*' tidak mempunyai elemen emosional (Eisenberg, 2010).

“...bila bincang dalam kuliah macam ni...kita nampak dan dapat fikir semula yang kadang pendapat kawan tu lebih tepat daripada kita, so kat situ kita akan fikir balik la...timbang balik..”

(GM4)

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kemahiran mengambil kira pandangan lain '*perspective taking*' yang diperolehi melalui teknik pembelajaran aktif seperti perbincangan dalam kuliah-kuliah teras Pendidikan Moral amat bermanfaat dalam memudahkan cara pemikiran moral guru pelatih. Dapatan kajian ini memperkukuh dapatan kajian terdahulu yang menyatakan, melalui perbincangan dalam kumpulan, pelajar dapat lebih memahami dan menghargai perbezaan nilai masing-masing, kerana mereka didorong untuk meneliti perbezaan tersebut merentas konteks pembelajaran (Mentowski et al., 2010). Dapatan kajian ini tidak bercanggah dengan dapatan kajian lalu yang menyatakan bahawa kemampuan untuk mengambil kira pandangan lain atau '*perspective taking*', merupakan aspek kognitif terpenting yang menjadi asas kepada perkembangan pemikiran moral individu dalam memastikan interaksi sosial yang berkesan (Kurdek, 1978).

Dapatan kajian ini turut diperkukuh oleh dapatan kajian lalu bahawa, individu akan mencipta atau membina tindak balas pemikiran moral baharu terhadap pendapat berbeza yang diterima yang mana secara tidak langsung memudahkan cara pemikiran moral mereka (Colby & Kohlberg, 1987). Ini menunjukkan dapatan kajian ini mempunyai persamaan dengan dapatan kajian-kajian terdahulu dalam memperkatakan kepentingan '*perspective taking*' yang terkandung dalam strategi pembelajaran aktif dalam memudahkan cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Justeru elemen pembelajaran aktif perlu diberi perhatian dalam usaha untuk memudahkan cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Dapatan kajian ini menepati kerangka konsep kajian ini yang menekankan tentang proses dalam bilik kuliah sebagai elemen yang memudahkan cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

(b) *Pengajaran dua hala - penyoalan dan merespon soalan pelajar*

Peserta kajian bersepakat menyatakan bahawa gaya pensyarah dalam menggalakkan pelajar berfikir sangat penting dalam menarik minat pelajar-pelajar untuk hadir ke kuliah. Rest (1994) menyatakan, pemikiran moral mempunyai perkaitan yang signifikan dengan gaya pengajaran dan atmosfera bilik kuliah yang dipamerkan oleh pengajar. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa gaya pengajaran dua hala mampu memudahkan cara peserta kajian untuk berfikir pada tahap pemikiran moral pasca-konvensional. Peserta kajian keempat turut menambah mengenai elemen pengajaran dua hala seperti mana berikut.

“sebab...cara pensyarah tu mengajar memang macam betul-betul...ada *give and take*. Sampai kadang buat saya terfikir-fikir tentang isu tu walau pun dah balik bilik...kira menyerap betul dalam minda saya ni. Yela...kadang sampai buat saya ni terfikir-fikir juga yang tindakan saya ambil tu rasional ke tak...”

(GM4)

Ini menunjukkan gaya penyampaian pensyarah termasuklah teknik penyoalan yang digunakan dapat menarik minat pelajar untuk mengikuti kuliah dan mampu memudahkan cara pemikiran moral pelajar.

Peserta kajian kelima menambah bahawa, bagi dirinya gaya pengajaran yang bersifat dua hala dapat menarik minat pelajar untuk mengikuti kuliah yang disampaikan dengan mengambil bahagian dalam setiap aktiviti kuliah. Menurut beliau:

“..tapi pensyarah pun main peranan yang sangat penting...pensyarah kalau cara penyampaian dia menarik, pelajar jadi lebih tertarik. Dari segi percakapan, cara bagi soalan, jawap soalan *lecturer* sangat mempengaruhi minat pelajar untuk join kelas tu...”

(GM5)

Dapatan kajian ini menunjukkan, gaya pengajaran dua hala pensyarah mempunyai peranan tersendiri dalam memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral.

Kebanyakan peserta kajian bersepakat menyatakan bahawa gaya pensyarah seperti memberi peluang untuk bertanya atau menyoal pelajar amat membantu dalam menggalakkan mereka untuk berfikir. Menurut peserta kajian, pensyarah yang menggalakkan pelajar untuk bertanya dengan cara memberi respon terhadap soalan-soalan yang ditanya, atau bertanyakan soalan-soalan kepada pelajar dilihat mampu untuk menarik minat pelajar terhadap sesuatu kursus yang diikuti.

“...macam kuliah yang saya hadiri, kadang saya kerap bertanya, *lecturer* memang akan jawab tiap soalan kami dengan jelas... kadang-kadang dia pulak soal kami, memang la macam tak yakin nak jawab tapi perkara ini pun memaksa kami untuk berfikir... beri pendapat kami...”
(GM4)

Ini menunjukkan, melalui penyoalan ataupun soal jawab dalam kuliah, pelajar terdorong untuk aktif berfikir dan membuat penilaian terhadap pilihan atau keputusan moral yang ingin diambil. Ini secara langsung memudah cara pemikiran moral pelajar untuk berfikir pada tahap pemikiran moral yang lebih tinggi dari tahap sebelumnya (Kohlberg, 1963).

Daripada pemerhatian kuliah yang dilakukan pengkaji, didapati bahawa pensyarah menggunakan teknik menyoal pelajar dengan berkesan. Antara yang berjaya dirakamkan pengkaji adalah, pensyarah memberi soalan kepada pelajar seterusnya menunggu beberapa ketika untuk pelajar memberikan jawapan atau pandangan. Seterusnya, rakan lain diminta untuk menilai sama ada bersetuju dengan pandangan pelajar tadi ataupun tidak dengan memberikan justifikasi mengapa. Pelajar yang memberikan jawapan tadi akan bertindak untuk memberi alasan tentang jawapan yang dipilih. Di sini wujud interaksi kelas yang melibatkan semua pelajar. Pensyarah kelihatan cuba bersikap ‘neutral’ bagi menggalakkan pelajar-pelajar untuk mencipta pemikiran moral mereka sendiri tanpa terpengaruh dengan respon jawapan pensyarah.

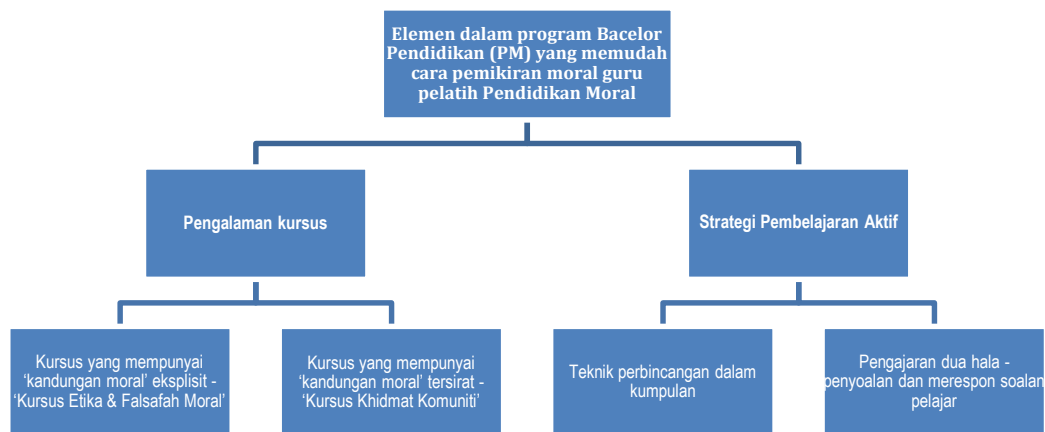
Selanjutnya, peserta kajian kedua berpandangan bahawa gaya pengajaran pensyarah amat memainkan peranan dalam menarik minat dirinya untuk mengikuti kuliah dengan penuh semangat dan sama-sama mengambil bahagian dalam kelas. Beliau telah berkongsi pengalaman sewaktu di bangku sekolah berhadapan dengan guru yang kurang mesra dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran kelas, yang mana sangat dikesali beliau. Menurutnya, sedikit sebanyak sikap guru yang sedemikian menatunkan semangatnya untuk belajar apatah lagi untuk berfikir seoptimum yang boleh semasa mengikuti P&P.

“...saya ni mudah untuk minat satu-satu kursus tu bila tengok macam mana pensyarah tu mengajar. Contohnya kalau seseorang pensyarah tu mengajar dengan tak ada *mood*, kalau kita tanya pun jawab dalam menyindir, yang tu saya rasa *down*... macam tak minat nak duduk dalam kelas tu...”
(GM2)

Ini menunjukkan interaksi dua hala pensyarah dan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran kursus-kursus teras Pendidikan Moral adalah amat penting dalam memudah cara pemikiran moral pelajar. Hal ini juga bertepatan dengan kerangka konsep kajian ini yang menjelaskan tentang tingkah laku pelajar dengan pensyarah sepanjang kuliah berlaku, serta pembelajaran yang berlaku di sebalik interaksi tersebut dalam memudah cara pemikiran moral pelatih Pendidikan Moral.

Rumusan Dapatan Kajian

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini menemui elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelar Pendidikan (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral adalah pengalaman kursus dan strategi pembelajaran aktif. Setiap tema tersebut terdiri daripada sub tema yang tertentu dan telah diuraikan secara terperinci oleh pengkaji dalam memahami pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral dalam kajian ini. Rajah berikut menunjukkan gambaran dapatan kajian ini:



Rajah 2: Rumusan Dapatan Kajian

IMPLIKASI DAN CADANGAN

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap aspek penyediaan guru yang dilihat dari sudut memberi perhatian lebih terhadap elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa kursus yang berbentuk praktikal seperti Khidmat Komuniti dan Isu-isu Moral lebih berupaya dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral berbanding kursus yang berbentuk teori semata-mata. Hal ini selari dengan dapatan kajian oleh King dan Mayhew (2005), bahawa pengalaman kuliah didapati mempunyai pengaruh besar dalam merangsang perkembangan pemikiran moral pelajar. Justeru bagi menggalakkan pertumbuhan pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral, dicadangkan supaya kursus-kursus yang lebih berbentuk praktikal dan amali diperbanyakkan dalam program penyediaan guru Pendidikan Moral tanpa mengabaikan kursus-kursus yang berbentuk teori seperti kursus-kursus etika dan falsafah.

Seterusnya implikasi kajian ini mendapati bahawa penyampaian pengajaran interaktif yang bersifat dua hala seperti perbincangan, hujah, galakkan penyzoalan, kerja berkumpulan dan lain-lain mampu memberi impak dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral berbanding penyampaian pengajaran yang bersifat satu hala. Ia adalah bertepatan pandangan Mayhew dan King (2008) bahawa amalan pengajaran yang berkesan dalam menggalakkan perkembangan pemikiran moral antaranya adalah dengan mewujudkan peluang bagi pelajar berfikir pada aras yang lebih tinggi daripada pemikiran moral sedia ada. Justeru, dicadangkan agar pensyarah lebih mempraktikkan kaedah pembelajaran interaktif dalam memudah cara pertumbuhan pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

Secara keseluruhannya, implikasi kajian terhadap amalan pengajaran pensyarah memberi penekanan terhadap aspek pengalaman kuliah yang dianggap memainkan peranan penting dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Amalan kuliah yang menjurus kepada berfikir pada aras tinggi diharap dapat meningkatkan keupayaan pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral, justeru membantu mencapai objektif menghasilkan guru Pendidikan Moral yang berkualiti.

Cadangan adalah meliputi aspek yang perlu dipertimbangkan dalam menjalankan kajian berkenaan pemikiran moral guru pada masa hadapan, dan cadangan dari segi langkah-langkah yang perlu diambil oleh pihak tertentu dalam memudah cara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

1. Kajian kes kualitatif yang berfokus kepada konteks dan bilangan peserta kajian yang terhad ini dapat digeneralisasikan jika penambahbaikan kajian akan datang dijalankan;
 - a) Kajian ini hanya menggunakan pendekatan kajian kes kualitatif terhadap tujuh orang guru pelatih Pendidikan Moral sahaja. Oleh itu, kajian akan datang seharusnya melibatkan lebih ramai peserta kajian untuk memberi gambaran lebih menyeluruh dan dicadangkan supaya kedua-dua pendekatan kualitatif

dan kuantitatif digunakan untuk memantapkan lagi metodologi kajian berkenaan fenomena pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

- b) Kajian yang akan datang dicadangkan supaya memberi tumpuan yang lebih luas kepada guru pelatih daripada pelbagai bidang pengajian bagi melihat perbezaan pengalaman kuliah dalam meningkatkan tahap pemikiran moral guru pelatih dari bidang yang berbeza.
 - c) Kajian selanjutnya dilakukan dalam bentuk kuantitatif dengan pendedahan hipotesis yang akan menentukan perubahan pemboleh ubah kajian.
 - d) Kajian lanjut dicadangkan supaya memberi tumpuan kepada peserta kajian dalam kalangan guru novis dalam melihat cara mereka berfikir, pemikiran moral mereka dan hubungannya dengan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang diamalkan dalam kelas dalam meningkatkan keupayaan berfikir murid-murid.
2. Dengan mengambil kira dapatan kajian ini, antara cadangan yang disarankan kepada pihak berkepentingan adalah;
- a) bagi pihak pensyarah mahupun pendidik, disarankan supaya lebih menekankan teknik atau kaedah pengajaran dan pembelajaran aktif yang lebih menjurus kepada aktiviti, perbincangan kelas, penyolalan dan hujah serta tugasan dalam kumpulan bagi memudah cara pemikiran moral pelajar;
 - b) seterusnya, disarankan Jawatankuasa Kurikulum di institusi yang mempunyai program penyediaan guru Pendidikan Moral, supaya memperbanyakkan kursus yang memberi pengalaman praktikal kepada pelajar dalam memudah cara pemikiran moral mereka;
 - c) akhir sekali, bagi memastikan kualiti guru Pendidikan Moral yang dihasilkan terjamin, dicadangkan agar pihak KPM atau pihak tertentu yang berkaitan, menggubal satu standard tertentu dalam membuat pemilihan guru pelatih Pendidikan Moral berdasarkan kriteria pemikiran moral mereka.

RUJUKAN

- Aroff, A. R. M. (1984). Matlamat pendidikan moral: Suatu penilaian terhadap matlamat projek pendidikan moral di Malaysia. *Pendidik dan Pendidikan*, 6, 52-59.
- Aroff, A. R. M., & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan moral*. Petaling Jaya: Longman Malaysia.
- Aswati Hamzah. (2007). *Satu kajian skema taakulan akhlak dalam kalangan pelajar melayu*. Tesis Ph.D, Universiti Sains Malaysia.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college: Four critical years revisited*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Azma Mahmood. (2006). *Pengukuran tahap penghayatan pendidikan Islam pelajar-pelajar sekolah menengah di Malaysia*. Tesis Ph.D, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Berk, L. E., & Winsler, A. (1989). *Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood education*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Boeije, H. (2010). The Cognitive Interviewing Reporting Framework (CIRF). *Methodology: European Journal of Research Methods for the Behavioral and Social Sciences*, 9(3), 87-95.
- Bowman, N. A., & Brandenberger, J. W. (2012). Experiencing the unexpected: Toward a model of college diversity experiences and attitude change. *The Review of Higher Education*, 35(2), 179-205.
- Clarkeburn H. (2002). The aims and practice of ethics education in an undergraduate curriculum: Reasons for choosing a skills approach. *Journal of Further and Higher Education*, 26(4), 9-18.

- Colby, A., Kohlberg, L., Gibbs, J., Lieberman, M., Fischer, K., & Saltzstein, H. D. (1987). A longitudinal study of moral judgment. *Monographs of the society for research in child development*, 1-124.
- Corbin, J. M., & Strauss, A. L. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Los Angeles, CA: Sage.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative*. Thousand Oaks, CA : Sage.
- Creswell, J. W. (2008). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. S Thousand Oaks, CA: Sage.
- Eisenberg, N. (2010). Empathy-related responding: Links with self-regulation, moral judgment, and moral behavior. *Prosocial motives, emotions, and behavior: The better angels of our nature* (pp. 129-148).
- Hudec, S. M. (2002). *Inducing voluntary community service in undergraduates: The relative contributions of prior experience, coursework, and the dispositions of empathy and moral development*. Doctoral dissertation, New York University, School of Education.
- Huitt, W. (2004). Moral and character development. *Educational Psychology Interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved from ,<http://www.edpsycinteractive.org/morchr/morchr.html>
- Huitt, W. (1995). Critical thinking: An overview. *Educational Psychology Interactive*, 1(3), 1-11
- Karabenick, S. A., & Collins-Eaglin, J. (1997). Relation of perceived instructional goals and incentives to college students' use of learning strategies. *The Journal of Experimental Education*, 65(4), 331-341.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Laporan awal Pelan Pendidikan Malaysia 2013 –2025: Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025*. Kuala Lumpur <http://www.moe.gov.my/userfiles/file/PPP/Preliminary-Blueprint-BM.pdf>
- Kohlberg, L., & Mayer, R. (1973). Development as the aim of education. *Harvard Educational Review*, 42(4), 449-496.
- Kurdek, L. A. (1978). Perspective taking as the cognitive basis of children's moral development: A review of the literature. *Merrill-Palmer Quarterly of Behavior and Development*, 3-28.
- Lawrence, J. A. (1980). Moral judgment intervention studies using the defining issues test. *Journal Of Moral Education*, 9(1), 14-29
- Lowman, J. (1996). Characteristics of exemplary teachers. *New Directions for Teaching and Learning*, 65, 33-40.
- Mayhew, M. J., & Engberg, M. E. (2010). Diversity and moral reasoning: How negative diverse peer interactions affect the development of moral reasoning in undergraduate students. *The Journal of Higher Education*, 81(4), 459-488.
- Mayhew, M. J., & King, P. (2008). How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students. *Journal of Moral Education*, 37(1), 17-40.
- Mayhew, M. J., Seifert, T. A., Pascarella, E. T., Nelson Laird, T. F., & Blauch, C. F. (2012). Going deep into mechanisms for moral reasoning growth: How deep learning approaches affect moral reasoning development for first-year students. *Research in Higher Education*, 53(1), 26-46.
- Mayhew, M. J., Seifert, T. A., & Pascarella, E. T. (2012). How the first year of college influences moral reasoning development for students in moral consolidation and moral transition. *Journal of College Student Development*, 53(1), 19-40.
- Mensch, K. G. (2009). *Belief and moral judgment: Considering implications of a religious paradox in neo-Kohlbergian moral reasoning*. Doctoral dissertation, Regent University, Virginia.

- Mentowski, M., Hart, J. R., Rogers, G., & Minik, K. S. (2001). Disentangling related domains of moral, cognitive, and ego development. In *Annual Meeting of the American Educational Research Association, Seattle, WA*.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Park, M., Kjervik, D., Crandell, J., & Oermann, M. H. (2012). The relationship of ethics education to moral sensitivity and moral reasoning skills of nursing students. *Nursing Ethics, 19*(4), 568-580.
- Pascarella, E. T., Flowers, L., & Whitt, E. J. (2008). Cognitive effects of Greek affiliation in college: Additional evidence. *Journal of Student Affairs Research and Practice, 38*(3), 279-300.
- Rahimah Haji Ahmad. (1998). Educational development and reformation in Malaysia: Past, present and future. *Journal of Educational Administration, 36*(5), 462-475.
- Rest, J. R. (Ed.). (1994). *Moral development in the professions: Psychology and applied ethics*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sartre, J. P. (1964). *Critique of Dialectical Reason: Theory of practical ensembles* (Vol. 1). London, UK: Verso.
- Schlaefli, A., Rest, J., and Thoma, S. (1985). Does moral education improve moral judgment?: A meta-analysis of intervention studies using the defining issues test. *Review of Educational Research, 55*(3), 319 – 352.